

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 共同備課/說課紀錄表

教學時間：111.1.16 教學班級：604 教學領域：社會(人權) 教學單元：鬥陣普天下-主普壇
教學者：楊承哲 觀察者：如研習簽到表 觀察前會談時間：111.1.16

一、教材內容：

基隆市人權景點課程教材包：國小四年級至六年級。

二、教學目標：

本單元旨在透過基隆在地人權景點的背景歷史，引導學生運用策略與方法化解衝突，並且進而思考解決日常生活衝突的問題，其學習目標如下：

1. 知道本景點的位置與由來。
2. 培養尊重不同群體和文化的情懷。
3. 具備思考及解決問題的能力。

三、學生經驗：

在學習本單元前，學生已學習過五上課程【清領前期的社會與文化】單元，經由閱讀理解歷程，學生了解在臺灣在清領前期因為土地開墾、水源等利益爭奪，而有相當嚴重的族群械鬥問題。學生也因生活經驗而有初步認識雞籠中元祭的部分活動內容。此外，學生也擁有分組討論及尊重他人發言內容的態度。

四、教學活動：

本單元主要教學流程如下：

1. 前一堂課先發下基隆人權景點以及漳泉械鬥的簡介文本，鼓勵學生透過預習的方式對於課程內容有一定的了解。
2. 透過引導學生認識基隆的人權景點主普壇，進而了解雞籠中元祭的由來。
3. 讓學生透過了解漳泉械鬥的事件成因與過程，表達內心的感受，討論及發表械鬥會帶來的後果。
4. 透過引導學生思考當時的人們採取了哪些措施避免衝突擴大，進一步討論這些措施對於產生的影響為何。帶領學生進行價值思辯並能說出原因。並且了解這些措施保護了當時人們的哪一些人權。請學生分組討論並進行發表。希望孩子透過討論能學習衝突的解決方式與對人權有深度思考及進行課程自我省思。

五、教學評量方式：

1. 實作評量：個人學習單。
2. 學習歷程反思之自我評量，察覺學習之興趣、收穫與困難等，提升自我學習監控之知能。
3. 課堂上的分組討論與發表。

六、觀察的工具和觀察焦點：

觀察工具為觀課紀錄表，觀察焦點希望可以觀察學生透過分組討論的過程是否能說出如何處理衝突事件，能否表達對人權的看法，以及評估之後能做出成熟理性且符合人權價值的決定或提出的解決方法。

七、回饋會談時間和地點：

111年1月16日下午3時10分在多功能教室進行回饋會談。

授課教師簽名：

觀課教師簽名：(如簽到表)

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	
	(2) 學有干擾課堂行為嗎? 情形如何? (若無, 可填無)	無
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	尚算投入, 但全組且較少互相關注的討論狀況(照想法直接寫上去)
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	
	(3) 小組討論內容深度?	集中討論是取言即息, 開放式的問題來不及思考, 專業化。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	實踐行動力。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	字不會寫, 文本不多可熟悉, 難在深化討論。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	李姓市迎即言討論。
4. 綜合建議		

觀課人員：李承哲

④ 22 80

③ 19 110

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課 狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	學生投入 ① 聽講解時十分專注 ② 討論時 ③ 觀影片時雙眼注視螢幕 1號主答書完 2號提供答題內容 3號未發言 4號有發言但被呼視	
	(2) 學有干擾課堂行為嗎？情形如何？(若無，可填無)	無	④ 其它組報告時並未專注聽。
2. 學生分組 討論情形	(1) 小組間互動情形如何？(熱絡程度、參與程度)	① 互動少 ② 主要參與者為 1、2 ③ 4 被字略	
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	討論 討論時 4 人均有聚焦內容 一度落 但 4 號解字略後轉而書完答題單 其它部分	
	(3) 小組討論內容深度？	虎成答題	1、2、4 參與討論 basketball 化 3 還是未提供自願者 缺題詞
3. 知識學習 的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	① 觀看影片時專注 ② 討論籃球場運用調配時 超超的 分享	
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	① 對於漳京械阿(人權議題)內容 聯結上不易介定。	
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	① 內容與基隆相關者 每自身經驗結合 ② 討論籃球場事件時小朋友難見解 不成熟 一個 但突入程度較高。	
4. 綜合建議	① 小組討論時前可分派各學生的任務，讓現象消失。 ②		

觀課人員：

馬李綢

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課

觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何? 生	①同學樂於回答老師的問題。 ②同學會從文本找尋答案, 回答問題。
	(2) 學有干擾課堂行為嗎? 情形如何? (若無, 可填無)	無
2. 學生分組討論情形 (第4組) 5	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	一開始感覺沒有討論, 後來才有同學開始討論, 開始書寫。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	同學能依據問題寫出答案。 (第4組1個人寫)
	(3) 小組討論內容深度?	同學大多靜默, 因而較沒觀察到深入的討論。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	同學對解決生活問題情境時, 討論比較熱烈。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	「隘門」, 字不會讀。 - 第2組還拿字典出來。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	
4. 綜合建議	1. 戴口罩, 聲音太小。 2. 一邊放影片, 一邊說話, 聲音更小, 聽不清楚。 3. 同學上台報告時, 希望他們能面向同學, 是跟同學說明, 而非向老師報告喔!	

觀課人員：李淳之

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 (第4組) 教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題) 教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	1. 上課前3分鐘, 僅(17)號專注取聽教師說明。 後(24)號 參 進入學習狀態: (5), (7) 把玩、尋找、處理個人物品。
	(2) 學有干擾課堂行為嗎? 情形如何? (若無, 可填無)	無
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	△ (17), (24) 有"交談" (5), (7) 未參與。(趴在桌上看) (24) 執筆書寫 結論: 互動狀況~冷
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	△ 親進行討論
	(3) 小組討論內容深度?	△ 沒聽到論論內容, 不知其內容深度。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	△ 影片欣賞時(該組)較專注。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	△ 同組學生未有"集體"討論情形, 幾乎由(24)主筆完成討論內容的要點, (17)給予認同, (5), (7)成為小組中的"客人"。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	△ 從文本中找問題的答案, 是整堂學習活動中, 全體學生較為投入的部份。
4. 綜合建議	感覺第4小組的組成成員, 似乎不太願意彼此進行互動、討論, 若是因為當初屬'非志願性'的分組, 造成此狀況, 也許可以考慮開放給學生"自行"成組。	

觀課人員：楊承哲

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	安靜。但有些學生投入程度。部分學生自己投入文字習單。似乎專注在教師說明及引導。
	(2) 學有干擾課堂行為嗎? 情形如何? (若無, 可填無)	無。
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	小組參與程度不均(中6組)。二位有稍合作討論。二位未參與。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	聚焦。但文字訊息不明顯。學生回答預設問題有用難。建議找解決字即可。原因在前面已有說明。文字中反而無。
	(3) 小組討論內容深度?	摘要資訊。未逐條細。推論層次。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	從中6組觀察。未能察覺。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	文本理解似乎有困難。對於經濟的理解。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	遇到困難時老師前後引導。
4. 綜合建議	<p>① 播放時不要播放音源。有2聲音。反而可能干擾學生的聆聽。</p> <p>② 播放時先提問。影片經討論及回答。再請主動思考。避免被動跟。</p> <p>③ 有些學生生活用語未連貫。投入任務有困難。減輕任務。</p>	

觀課人員：

劉麗娟

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	12號踴躍投入(舉手6次) 19、21號專注課程中 25號在課堂中
	(2) 學有干擾課堂行為嗎? 情形如何?(若無, 可填無)	無
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何?(熱絡程度、參與程度)	21號主導, 19、12參與, 25號未主動參與. 在旁觀察 小組間互動程度並不熱絡.
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	是, 依據老師的提問找出答案 (2參與, 1獨自完成)
	(3) 小組討論內容深度?	1. 專注從文本去提取封閉式的答案 2. 依賴老師提供的資訊中提取答案, 對於深入的想法不太有意見。「社會保障」是什麼? 3. 看不出學生對人權的看法.
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	1. 影片觀賞時, 整組學生專注於影片內容.
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	1. 對於提出具體的原因、理由, 提不出個人見解. 2. 對於人權宣言中的實際意思不確認
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	1. 預習充分, 重點有畫記. 2. 小組討論時.
4. 綜合建議	1. 針對人權宣言的內容與學生進行討論, 讓學生有更具體深入的了解會更棒。 2. 課程內容導入更多人權意識, 引導學生從人權觀點去解決問題會更符合學習目標。	

觀課人員：

藍天鳳

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

work Teacher
thing(規則) 20 b no
mind 意見 意見
say 說 say 說
道歉 說
輸法

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

人權 1. 2. 14. 28. 13.

1. 學生上課 狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	95% 文本均畫重點 3 未關注文本, 偶爾玩筆文具
	(2) 學有干擾課堂行為嗎? 情形如何? (若無, 可填無)	無
2. 學生分組 討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	分工合作, 後半部四人討論 20 書寫 3 較無明顯工作 9. 3 提供建議
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	是, 完成老師的任務 後面討論(4人) 聚焦: 如何解決Q?
	(3) 小組討論內容深度?	解決老師指定的任務 前較無看見討論, 後開始討論, 但無再深入 各自完成任務單
3. 知識學習 的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	影片討論
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	討論時, 急於尋求答案, 但似乎較不能掌握 如何思考的方法或途徑?
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	跨組討論
4. 綜合建議	(1) 課程內容豐富, 時間若能更多, 一定更完整 (2) 問題如果能切分, 每次一點, 可能更能聚焦	

觀課人員：劉承令

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

第3組

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	小組中15號在教師講解規則時沒有用心聽(在玩鉛筆盒)，進入主題後(其餘不時玩弄其他物品)。其餘三生(16, 2, 1)15號很投入舉手，餘三人不舉手。卻很投入上課內容。
	(2) 學有干擾課堂行為嗎？情形如何？(若無，可填無)	無
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？(熱絡程度、參與程度)	都有參與入討論，但較不熱絡，15號負責寫討論內容，1號有提供許多意見，16號有加入討論，2號多在旁觀看。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	有聚焦在負責的板橋部分。
	(3) 小組討論內容深度？	時間不足，只討論到原因，老師來引導並延長時間後，仍來不及討論到後續的處理方式，後果...等。(自己的做法)
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	對VR展示立體照片部分。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	4個組員中沒有人負責分配工作，所以討論效果較差。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	該組學生事前預習比較投入。
4. 綜合建議	可以為引導學生討論(在一開始時) 該組有教師引導討論後，明顯熱絡積極。	

觀課人員：

郭志高

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課 狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	大多投入, 少數時間分心
	(2) 學有干擾課堂行為嗎? 情形如何? (若無, 可填無)	無
2. 學生分組 討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	較少討論, 多各自發表
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	是, 但討論內容較少
	(3) 小組討論內容深度?	多聚焦於回答教師的提問, 少了自我的看法
3. 知識學習 的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	欣賞影片
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	未理解教師提問
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	課程前半段, PPT問答
4. 綜合建議	建議可延長, 增加“人權議題”的討論 再與文史, 互相對照	

觀課人員：

符詩萍

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：111.1.16

觀課班級：604

教學者：楊承哲

教學領域：社會領域(人權議題)

教學單元：鬥陣普天下-主普壇

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	(四)-2 (四) 回答：祭壇易被摧毀 (四)-4 主動擔起寫白板的任務。	(四)-4 (四) 在講前主動完成學習單
	(2) 學有干擾課堂行為嗎？情形如何？(若無，可填無)	無	
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？(熱絡程度、參與程度)	(四)-1 (四) 討論 漳泉械鬥(板橋) 頻繁寫白板有困難 (四)-4 轉硬幣等答案 ↓ 趴在桌上，較被動。	
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	能根據老師提問回答敘寫答案。 討論較不熱絡，答案敘寫慢。	
	(3) 小組討論內容深度？	能從文本搜尋答案，但答案不完整，難聚焦試著。	
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	動畫-漳泉械鬥在臺北	
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	較無互動，難凝聚共識	
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	老師到桌邊引導、提醒時，互動較為熱絡	
4. 綜合建議	1. 給予文本脈絡提示，綜合討論後，書寫白板。		

觀課人員：

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
議課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 教學者：楊承哲 觀課者：馬雯慧
(第4組)

教學領域：鬥陣普天下-主普壇 教學單元：鬥陣普天下-主普壇 觀課後會談時間：111.1.16

<p>從這堂課我學到重要的事</p>	<p>即使教師準備充分,部分學生仍舊欠缺學習意願.</p>
<p>從觀察學生行為推論學生表現的原因</p>	<p>"性別"仍是學生在互動時會有所差異,或選擇討論對象的因素</p>
<p>有效的(或建議調整的)教學策略</p>	<p>先進行文本(讀)然後先由小組進行"重失"整理、歸納、報告(上台、全組)</p>
<p>教師議課教學省思學習心得</p>	<p>▷ 高年級的孩子,會因個人好惡,不聽教師要求,只求儘早了事。 思</p>
<p>其他回饋</p>	

授課教師簽名：

觀課教師簽名：馬雯慧

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
議課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 教學者：楊承哲 觀課者：

教學領域：鬥陣普天下-主普壇 教學單元：鬥陣普天下-主普壇 觀課後會談時間：111.1.16

<p>從這堂課我學到重要的事</p>	<p>① 學生對教材情境的生活經驗很重要，尤其偏右半性教材內容對學生較為疏離，可能需有更多如沒背景的背景。 ② 學生特質的考量也是重要的，如果學生基礎或缺乏討論的視與經驗，教師安排的以學生为主体的學習就起不了作用。</p>
<p>從觀察學生行為推論學生表現的原因</p>	<p>① 文本背景太陌生，才能如預期是成任務。 ② 新知太多（如對泉試的源由，主普壇交還、濟法...）</p>
<p>有效的(或建議調整的)教學策略</p>	<p>① 討論的焦點減少，歸納解決方法即可，原因、對象等三文本皆同，可於事先歸納(全班)要談何事件。 ② 讓學生是自主的，再加以討論，可以保障個人的發言權，促進討論的可能性。</p>
<p>教師議課教學省思學習心得</p>	<p>本教材設定對象為四、五年級，可能太難。(今天對象是六年級) 教材宜 更 簡易，討論宜高度是取子設計可以再思考 and 掌握好的。</p>
<p>其他回饋</p>	<p>謝之承哲主任提供吐露獲得討論的媒介，很棒！</p>

授課教師簽名：

觀課教師簽名：劉麗清

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
議課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 教學者：楊承哲 觀課者：劉萃伶

教學領域：鬥陣普天下-主普壇 教學單元：鬥陣普天下-主普壇 觀課後會談時間：111.1.16

從這堂課我學到重要的事	從在地文化帶領學生認識人權議題，並從生活情境延伸討論。
從觀察學生行為推論學生表現的原因	急於完成任務，較無討論。
有效的(或建議調整的)教學策略	(1)提問若能每次聚焦在一個點，會讓學生更聚焦討論 (2)人權焦點可指定各組先聚焦3點，共同討論
教師議課教學省思學習心得	孩子的提問有出現討論的契機，如果能輔以思考的方法，相信會看見更多火花。
其他回饋	感謝老師的示範分享，受益良多！

授課教師簽名：

觀課教師簽名：

劉萃伶

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
議課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 教學者：楊承哲 觀課者：郭志高

教學領域：鬥陣普天下-主普壇 教學單元：鬥陣普天下-主普壇 觀課後會談時間：111.1.16

從這堂課我學到重要的事	針對不同組別的差异,須先引導的要先引導討論,這樣各組討論速度和內容可以更均衡。
從觀察學生行為推論學生表現的原因	15號上課明顯容易分心,從她擔任組長以及負責寫白板的討論內容,應該是成績較好,所以反而會分心。 2號對整個討論比較不投入,可能原本比較落後。
有效的(或建議調整的)教學策略	可考慮讓每個人都先寫在紙條(便利貼)上,可確保每個學生都能投入討論。
教師議課教學省思學習心得	楊老師引導學生討論和學生發表意見時的反應很快。
其他回饋	

授課教師簽名：

觀課教師簽名：郭志高

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
議課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 教學者：楊承哲 觀課者：徐詩萍

教學領域：鬥陣普天下-主普壇 教學單元：鬥陣普天下-主普壇 觀課後會談時間：111.1.16

從這堂課我學到重要的事	文史和人權的關聯性，原來可以這麼緊密。It's a good idea.
從觀察學生行為推論學生表現的原因	為求表現。(黑板上的正字增強)。 (獲勝) 僅回答易於發表的項目。
有效的(或建議調整的)教學策略	可針對人權議題，深入討論。 <u>議題</u> 應占多數時間，此為主題!!
教師議課教學省思學習心得	借鏡授課教師的教材。 可增減內容及探討的深淺
其他回饋	教材設計非常精實，相當用心。

授課教師簽名：

觀課教師簽名：

徐詩萍

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
議課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 教學者：楊承哲 觀課者：李沁卿

教學領域：鬥陣普天下-主普壇 教學單元：鬥陣普天下-主普壇 觀課後會談時間：111.1.16

<p>從這堂課我學到重要的事</p>	<p>老師的影片資源之本，照片都很豐富。 運用的策略也很多元——閱讀理解、思考討論、發表。</p>
<p>從觀察學生行為推論學生表現的原因</p>	<p></p>
<p>有效的(或建議調整的)教學策略</p>	<p>◎當同學詢問「這文章沒有寫到事件雙方……」時，老師問「讀幾……」這不算是雙方嗎？」建議可以詢問同學：「是嗎？再看一次文章，找找看」之類的回應，讓同學再次閱讀找答。</p>
<p>教師議課教學省思學習心得</p>	<p>◎當學者對待孩子很有耐心。 ◎將歷史事件延伸連結生活情境，再結合人權宣言，是很有系統的設計。</p>
<p>其他回饋</p>	<p>◎介紹俗語時(如：正公認頭點、聖公管介手骨)可以稍微介紹一下正公、聖公是信的保護神祀</p>

授課教師簽名：

觀課教師簽名：李沁卿

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
議課紀錄表

觀課時間：111.1.16 觀課班級：604 教學者：楊承哲 觀課者：藍云鳳

教學領域：鬥陣普天下-主普壇 教學單元：鬥陣普天下-主普壇 觀課後會談時間：111.1.16

從這堂課我學到重要的事	
從觀察學生行為推論學生表現的原因	
有效的(或建議調整的)教學策略	
教師議課教學省思學習心得	
其他回饋	無

授課教師簽名：

觀課教師簽名：藍云鳳

仁愛國小 604 班社會領域 觀課課程分組座位表

教室黑板及電子螢幕

- △ 兩次“似”不會寫，改“双”把誤會解開。
△ 把不滿的地方都說清楚。
△ 第一組發表，以看了，請14補寫，18說自己組完全寫錯方向。
△ 整組不太投入，因她與是：板橋。
△ 14分心，第二組畫重點，18、4聽。

第三組		第二組		第一組	
16 ³	2 ¹	14 ³	18 ¹	20 ³	6 ¹
15 ⁴	1 ²	23 ⁴	4 ²	9 ⁴	3 ²

- △ 筆記上已有畫重點(文本)
- △ 被誇獎一，14請23答下一題
- △ 看影片很投入，教師講解，同時有二種聲音。
- ✓ 18講，以寫，沒有討論過程。

第六組		第五組		第四組	
22 ³	8 ¹	12 ³	25 ¹	5 ³	17 ¹
10 ⁴	11 ²	19 ⁴	21 ²	7 ⁴	24 ²

- △ 最後發表，因無取得發表機會，所以有一半就擦掉。
- △ 一批第5組討論時，不懂意思。
- 誤解老師的問題，問(最認同的方式)——
答：3題都答，最後留第2
- △ 已開始發表，仍在寫小白板，18發表時擦掉最先寫的基礎。

仁愛國小 604 班社會領域

觀課課程分組座位表

教室黑板及電子螢幕

討論用

第三組		第二組		第一組	
16	2	14	18	20	6
15	1	23	4	9	3

Keelung

易分心
字不會寫

F

提提

字不會寫

第六組		第五組		第四組	
22	8	12	25	5	17
10	11	19	21	7	24