
九年級社會領域彈性課程

— 議發光 —

單元四：蒐集瀏覽資料



如何蒐集資料

使用搜尋引擎

鍵入
關鍵字

瀏覽搜尋結果

確認
資訊

從主題句中抓出關鍵字，使用關鍵字搜尋你所需要的資料



如何找出關鍵詞？



為什麼要找關鍵詞

當你的問題涵括了許多不同的概念(例如同時有歷史、政治、科學)，或是提出的是假設性問題時(例如若男生可以合理的穿上裙子，對大家的的生活有什麼影響?)，這時把整個問題(或一個句子)貼上去搜尋，結果通常不盡理想。

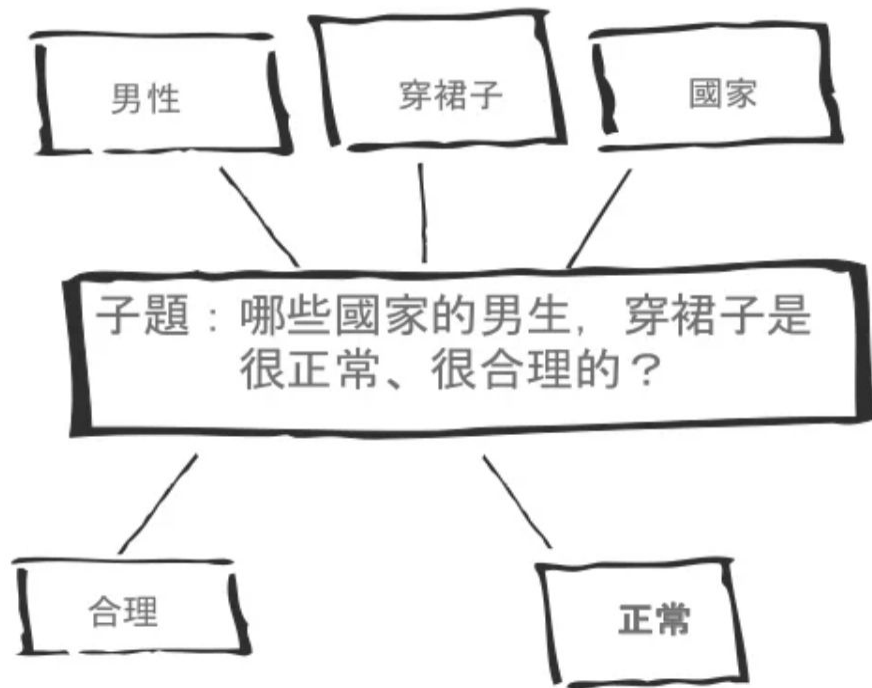


如何找出關鍵詞？

你必須將句子中的主要字詞找出來，以它(們)作為搜尋的關鍵詞。甚至，有時候得「換詞話說！」



把句子拆成幾個關鍵字！



01

把句子拆成幾個詞組，用這些詞組作為關鍵字搜尋！



找到資訊，發掘更多關鍵詞



哪筆資料可能有你想要的資訊呢？

- ◆ 男人穿裙子的十餘個國家哩，蘇格蘭是個意外 | 每日頭條
 - ◆ 哪個國家的男人穿裙子_百度知道
 - ◆ 男人穿裙子的國家是哪裡？在古時候的男生為什麼穿裙子？
 - ◆ 男裙_維基百科
- ◆ 哇.....共有31,1000筆結果!

通常一個頁面會有約10筆資料，你不用一個一個點開檢查，你可以先閱讀標題，再看看標題下方的摘要，是不是你想要的訊息，再點進去詳細閱讀！

另外，搜尋結果有時會給你更多的關鍵詞訊息，以剛剛的搜尋為例，「男裙」可能可以做為新的關鍵字喔！



隱藏密技有三多！

蒐集**多種類**、**多來源**、**多觀點**的資料

重要性
1000%!



多種類

蒐集的種類盡量多元，像是即時新聞、專題報導、研究報告、百科知識、視聽媒體等等，避免蒐集的資料集中在某種類型。



多來源

某一網站的資料可能剛好很符合你的需求，因此大量使用，但這樣可能會造成探究視角不夠廣的問題，請多方蒐集資訊，會有更多收穫喔！



多觀點

如果你探究的主題，是很適合大家一起思考的議題，那麼你就要多方蒐集不同觀點的資料！舉例來說，探討能源議題，就不能只參考台灣電力公司的資訊喔！

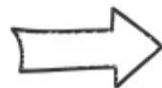
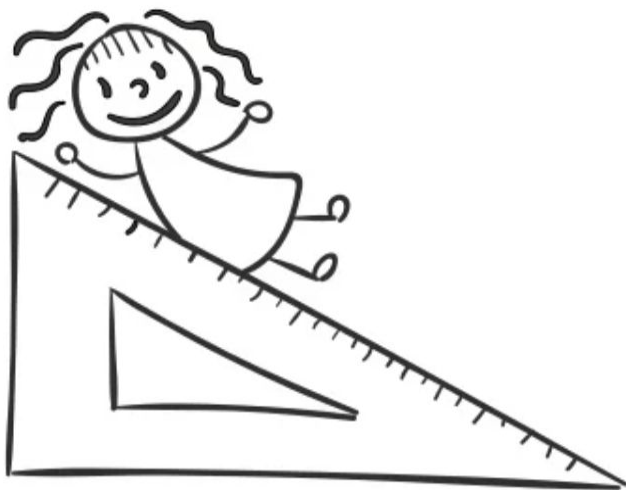
權威和品質的評鑑項目

可信度評估 七年級山海觀

1.作者	A、作者名字有呈現在網頁上 B、作者學經歷有呈現在網頁上 C、作者聯絡資訊有呈現在網頁上
2.信度	D、資料文獻清楚陳述目的 E、作者或贊助者在此主題領域是權威專家 F、資料文獻沒有性別、種族與宗教的偏見
3.日期	G、資料的創作日期是近期且有更新
4.網址評估	<u>.edu</u> (優先) <u>.gov</u> (優先) .org .com
5內容	H、網頁上的題名告訴你網頁資訊 I、資料的訊息對你有幫助 J、與其他資源相比此資訊是正確的 K、此資訊可以提高或確認你對此主題的知識 L、此資料的圖片、照片、圖表與影片可以幫助你了解此主題

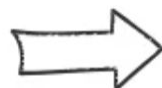


資料可信度檢核重點



來源是否可靠？

來自什麼網站？作者是誰？一手資料還是二三四五六七手？



資訊的時效如何？

資訊發佈、更新的時間？新證據常推翻舊證據？



是事實還是觀點？

網站是否有特定立場？有贊助者？內容是個人觀點還是客觀事實？



檢查網域類型

.gov 和 .edu 政府部門和教育單位網站，通常公佈的資訊有較大的公信力；.org 為法人組織，發布的資訊可能有特定立場。而 .com 為一般商業網站，要審慎評估。



評估網站「顏值」

網頁畫面簡單明瞭、沒有錯字、多餘或閃爍的動畫，內容或資訊清楚呈現。有清楚的網站名稱，網址沒有多餘符號，沒有廣告意圖。



注意！網站不住腳

有許多商業圖利的內容農場，運用各種方式搜集大量來源不清且未經求證的資訊來衝高網站瀏覽量，蒐集資訊時要特別小心。



檢查資訊發佈時間

世界變化之快，資訊也要跟上速度，了解你的探究主題，確認資訊的「保存期限」。比如：搜尋巴黎聖母院的旅遊資料，那麼2019年4月前的資訊就已經過時啦。



評估資訊更新速度

如果你欲搜尋的資訊是現在進行式，那麼就要特別追蹤資料更新的速度。比如：想探究與「黑洞」相關的主題，而2019年4月10日剛公佈人類首次拍攝到「黑洞」影像，並持續有資訊的更新。



注意！換湯不換藥

有些網站可能會不定時更新頁面的設計，但更新網站外觀不表示內容也會更新，要特別注意。



檢核網站的立場

確認網站的目的或動機，可從網站「關於我」理解該網站的贊助者或所持立場。
比如：想探究「流浪動物TNR的利弊」，那麼「TNR協會」網站的資訊就有可能傾向特定立場。



確認文章內容

文章有時會引述一些數據或資料，請確認引用的資料是否正確，以及是否正確解釋。
比如：2019年4月18日大地震，台北101阻尼器擺幅創歷年地震最大紀錄，但並不表示這是規模或震度最大的地震。



注意！個人專頁可能並不專業

盡量選擇具有公信力的網站，如果是個人的部落格或社群網站提供的資訊，可能挾帶大量「個人觀點」，而不是「客觀事實」。



資料可信度評比



經過前面的步驟檢核資料後，就可以評比資料的可信度(可以將可信度等級分成1-5★)。沒有一定的評比標準，但要能說清楚、講明白！評比的結果，會影響資料的使用與解釋。



可信度 ★ ★

當你評比這筆資料的可信度只有1~2顆星時，表示這筆資料

不建議使用。如果你想使用，要想辦法說明理由。

比如：資料來源是網友在社群網站的留言，雖然可信度不高，但內容表達了某個觀點，你覺得可以引用作為參考。



可信度



如果這筆資料評比的可信度為3顆星，表示這個資料來源清楚，但內容品質參差不齊，可能需要進一步查證，此時，你可以**反向查詢**。

比如：資料來源是某個知名百科網站，資訊雖然有一定程度的公信力，但不一定有即時更新。你可以把這筆資料複製，貼到搜尋引擎上再查證一次，看看有什麼結果。



可信度

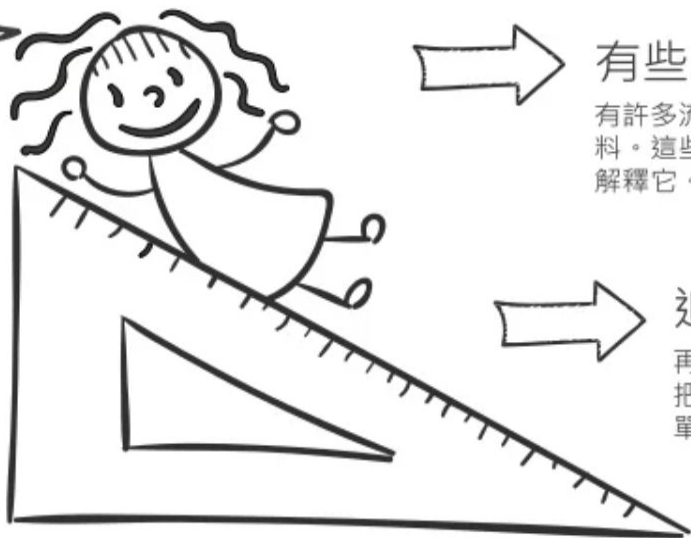


當你評比這筆資料的可信度有4~5顆星時，表示這筆資料**可信度很高，很值得參考**，但要注意**立場和觀點**。比如：討論政府制定某個政策的影響時，官方的網站可信度雖高，但可能只呈現正面影響的資訊。這時能呈現其他觀點的非政府組織(.org)資訊就很珍貴，也非常值得參考，可信度評比分數可以調高。



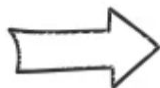
資料可信度檢核重點

疑難雜症
QA



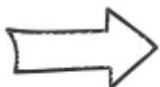
查到關鍵資料，但可信度不高怎麼辦？

內容農場的資訊可能很好用，但可信度不高真令人困擾。你可以使用**反向查詢**的技巧：將資訊複製再搜尋一次，看能不能找到這筆資料的其他「來源」，甚至「源頭」。



有些資料沒有可信的來源，就不能用了嗎？

有許多流行話題並沒有所謂的「官方消息」，只能查到個人部落格或論壇資料。這些資料可以使用，只要可以說清楚使用這筆資料的理由，以及小心的解釋它。



追求可信度，都使用官方資料就好了？

再次提醒，政府機構相關網站雖然代表官方，資訊通常經過嚴格把關，有很高的可信度，但若是涉及政策相關的議題，可能會有單一觀點和立場的情況。建議多方參考！

完成學習單1

第一步，寫下你負責的**子題**

第二步，想想你要使用的**關鍵字**，並記錄。

第三步，**收集3篇**跟子題相關的**網路資料**
紀錄資料來源及判斷可信度。

原則上可信度低於兩顆星的資料請不要使用，除非真的找不到更好的資料了。

蒐集瀏覽資料(60%)

編號	資料	重點整理	資料來源
1	資料的名稱	以條列式說明資料內容與子題相關的部分, 字數應在50~200字之間。	取自: <u>網址</u> 網站/作者:該網頁來自哪個網站及作者(找不到作者可省略) 可信度:根據可信度檢核的三重點給於評分(1~5分) 可信理由:說明給於上述評分的原因。

蒐集瀏覽資料(60%)

資料	重點整理	資料來源
綠色能源 有哪些？		<p>檢自：https://www.finmart.com.tw/Wiki/ALL/article40 網站：中租全民電廠 可信度：★★★ 可信理由：資料來源清楚，內容多為客觀敘述，但是本網站是商業網站，可能有特定的立場。</p>
中華民國死刑制度		<p>檢自 https://zh.m.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E6%AD%BB%E5%88%91%E5%88%B6%E5%BA%A6 網站：維基百科 可信度：★★★ 可信理由：知名百科網站，相關資料豐富，但應該進行查證其資料來源。</p>

蒐集瀏覽資料(60%)

資料	重點整理	資料來源
綠蠵龜小琉球 上岸產卵創歷 年新高海保 署籲遊客減少 夜間行為		檢自： https://news.pts.org.tw/article/592719 網站：王柔婷、許政俊 公視新聞網 可信度：★★★ 可信理由：公視新聞是可信度較高的媒體，且記者姓名可供參考。內容敘述清楚，無過多的誇飾敘述。
歷年發購電 量占比		檢自 https://www.taipower.com.tw/tc/page.aspx?mid=212&cid=120&cchk=f3a1b1e0-03e5-45fa-b72e-b28c5cb94f37 網站：台灣電力公司 可信度：★★★★ 可信理由：為台灣電力公司所寫

完成學習單2

第四步，整理資料，寫**摘要**，請用自己的話改寫。

第五步，根據上述三個資料，寫下你對於該小節的結論，論述必須有資料有關聯。

要做**原創性分析**，不可以有**抄襲**的情況。

確認資訊



01

確認你的問題

在我國發生的
博愛座爭議事件



你需要的資料是「我國」「博愛座」「事件」，要確認接下來你蒐集的訊息要同時符合這三者！

02

刪除不相關/不需要/不重要的訊息

在我國發生的
博愛座爭議事件



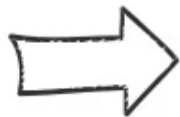
國外發生的博愛座爭議事件

既然不是我國的，就不需要了



設置博愛座的起源與歷史

這筆資料不是「事件」，所以不需要，但或許其它組員用得到。



網友對某起事件的謾罵內容

謾罵內容是個人看法，跟摘要真實事件的屬性不同。

03

保留你需要的訊息

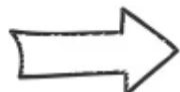
在我國發生的
博愛座爭議事件



北一女學生被指責讓座事件



盲人被要求讓座事件



年輕女子身體不適被要求讓座事件

04

用條列式摘要訊息

在我國發生的
博愛座爭議事件

針對每個子題，我們蒐集資料，各筆重點摘要如下：

- 一、在我國發生的博愛座爭議事件
 - (一) 北一女學生事件
 - 1. 事件簡述：（人事時地物）
 - 2. 爭議點：

蒐集瀏覽資料(60%)

編號	資料	重點整理	資料來源
1	資料的名稱	以條列式說明資料內容與子題相關的部分, 字數應在100~200字之間。	取自: <u>網址</u> 網站/作者:該網頁來自哪個網站及作者(找不到作者可省略) 可信度:根據可姓度檢核的三重點給於評分(1~5分) 可信理由:說明給於上述評分的原因。

蒐集瀏覽資料

資料	重點整理
綠色能源有哪些？	<ol style="list-style-type: none">1.定義:能夠透過自然界的循環生產,且源源不絕,在生產的過程中,不會造成環境污染。2.常見的綠色能源包含太陽能、水力、風力、海洋、地熱、氫能和生質能,3.根據台電力統計水力、風力跟太陽能是最主要的發電方式。4.水力發電是台灣最早開發的再生能源,占了再生能源中的38.9%,是台灣再生能源發電的最大宗。5.,台灣風力發電條件佳,其中台灣海峽被視為相當有潛力發展的區域之一6.台灣的太陽能從2012年的1.4%成長至107年的23.3%,六年間成長幅度最大。

子題結論

- 1.收集到的資料清楚歸納與整理,
- 2.據資料說明自己的論述
- 3.能清楚說明論述跟資料的關連性
- 4.字數200字以上

子題四：為什麼垃圾食物會讓我們上癮

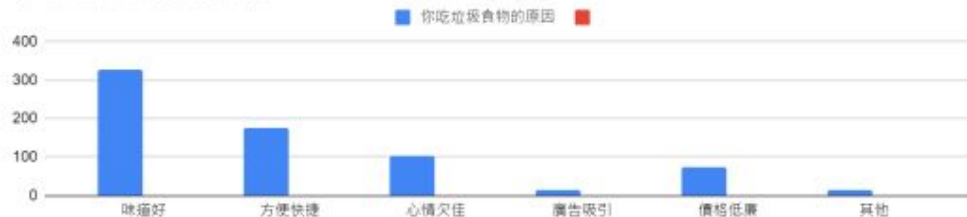
子題四小結：

大部分的垃圾食物不僅美味，且價格便宜，符合大部分人的胃口，再加上其高糖、高鹽、高油脂的特性，會影響到大腦的獎勵機制，進而導致大腦像吸毒一樣，會瘋狂上癮。且垃圾食物還有讓我們心情變好的效果，因此更能讓垃圾食物吸引我們。

我們也調查了明德國中學生吃垃圾食物的原因，根據問卷調查圖表顯示，明德國中學生吃垃圾食物的三大原因：是因為垃圾食物的味道好，有326人(84.02%)，方便快捷有174人(44.85%)，心情欠佳有103人(26.55%)。

垃圾食物會讓人上癮是因為高糖、高鹽、高油脂，吃起來美味；吃垃圾食物會刺激腦部快樂中樞的神經細胞，分泌多巴胺。這也正是明德國中學生喜歡吃垃圾食物的原因。另外，垃圾食物取得方便、心情欠佳的時候就會想吃也是國中階段的我們想吃垃圾食物的原因。

你吃垃圾食物的原因和



完成學習單3

第六步，根據評分規準自評自己的作業，
確認符合老師要求再繳交。

評分規準

	優異	良好	待練習
負責子題	<input type="checkbox"/> 能寫出自己負責的子題	<input type="checkbox"/> 沒有寫出自己負責的子題	<input type="checkbox"/> 沒有寫出自己負責的子題
關鍵字	<input type="checkbox"/> 能按照課程要求找出合適的關鍵字	<input type="checkbox"/> 找出的關鍵字不合適	<input type="checkbox"/> 沒有列出關鍵字

評分規準

	優異	良好	待練習
蒐集資料	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 能按照要求撰寫資料來源<input type="checkbox"/> 能判斷資料的可信度，並說明理由。<input type="checkbox"/> 能用條列式的方式整理資料重點<input type="checkbox"/> 資料內容清楚且與主題相關<input type="checkbox"/> 資料重點沒有複製貼上的情形<input type="checkbox"/> 每篇資料重點整理的字數符合要求(50~200)<input type="checkbox"/> 正確使用標點符號且沒有錯別字	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 能按照要求撰寫資料來源<input type="checkbox"/> 使用可信度低的資料，或者說明可信度的理由不佳。<input type="checkbox"/> 沒有使用條列式的方式整理資料<input type="checkbox"/> 資料內容清楚且與主題相關<input type="checkbox"/> 有部分資料複製貼上<input type="checkbox"/> 有部分資料的字數不符合要求<input type="checkbox"/> 有少量的錯別字且不能完全正確使用標點符號	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 沒有寫資料來源<input type="checkbox"/> 沒有判斷可信度及說明理由。<input type="checkbox"/> 沒有資料的重點整理<input type="checkbox"/> 資料內容與主題無關<input type="checkbox"/> 複製貼上的情節嚴重<input type="checkbox"/> 每篇資料字數都不符合<input type="checkbox"/> 有大量的錯別字且標點符號使用錯誤很多<input type="checkbox"/>

評分規準

	優異	良好	待練習
小節彙整	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 能清楚歸納收集到的資料<input type="checkbox"/> 能清楚說明自己的論述<input type="checkbox"/> 能清楚說明論述跟資料的關連性。<input type="checkbox"/> 字數200字以上<input type="checkbox"/> 沒有複製貼上的情況	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 資料歸納、整理不夠完整。<input type="checkbox"/> 能說明自己的論述，但有部分邏輯不清。<input type="checkbox"/> 論述跟資料的關連性說明不夠清楚。<input type="checkbox"/> 字數100~200字<input type="checkbox"/> 有部分的資料複製貼上	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 沒有歸納收集到的資料。<input type="checkbox"/> 沒有說明自己的論述<input type="checkbox"/> 無法說明論述跟資料的關連性。<input type="checkbox"/> 字數100字以下<input type="checkbox"/> 複製貼上的情況嚴重

完成學習單3

最晚12/16前繳交

第一步，寫下你負責的子題

第二步，想想你要使用的關鍵字，並記錄。

第三步，收集三篇跟子題相關的網路資料，紀錄資料來源及判斷可信度。

原則上可信度低於兩顆星的資料請不要使用，除非真的找不到更好的資料了。

第四步，整理資料，寫摘要，請用自己的改寫。

第五步，根據上述三個資料，寫下你這個小節的結論。(該段落務必要做原創性分析，不可以有抄襲的情況。)

第六步，根據評分規準自評自己的作業，確認符合老師要求再繳交。

最晚12/16前繳交。