

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	很投入。
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎? 情形如何?	無
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	兩兩交談, 合作競-答。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	是
	(3) 小組討論內容深度?	△ 思考, 需多些時間引導
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	互動、配對人投票。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	若觀念不清可以課後評估。 當下解釋。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	回答 Nearpod 時的思考。
4. 綜合建議	資訊的方便運用更多時間在釐清觀念。 放手面對問題 議題融入-人權	

觀課教師：蔡信慧

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課 狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	學生認真投入並思考整個教學課程
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎？情形如何？	對於資訊設備使用熟練度落差
2. 學生分組 討論情形	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	小組討論時互動高，並會相互協助
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	聚焦課堂相關問題
	(3) 小組討論內容深度？	與課本設定目標相符
3. 知識學習 的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	學生對於地權、獲利和月餉均有興趣
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	學生對於目標和
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	有效學習在引導學生思考和分析問題時
4. 綜合建議		

觀課教師：

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	專注於教師指點, 能在時間內快速回應, 且快速反應的同學會幫助答錯率較高的同學, 學生能有效利用 Nearpod 輔助學習。
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎? 情形如何?	可能因為配操控 Nearpod 稍不順, 暫時把注意力移到 Nearpod 上, 而非教師, 但仍可拉回。
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	第四組的同學在「耕者有其田」的選擇, 因無政府, 改成地主, 但答案考佃農, 參與程度大概以人在討論, 餘二人為接受而已。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	是, 由課本和自己理解的部分互相確認答案。
	(3) 小組討論內容深度?	討論的深度不高, 以至於各自在 Nearpod 上答題有落差。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	各自完成 Nearpod 學習單和影片說明的部分, 可以擔任不同角色進行評析, Time to climb 遊戲時。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	1. 農產量和三七五減租的關係普遍連結較弱 2. 理解政策實施前有田, 還是實施後變地主 3. Nearpod 的使用落差。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	主動發言及小組能有效率提出想法而且準確分工時。
4. 綜合建議	影片可以看一段後, 老師再補充一下, 再看問題, 以免理解時間較不足, 尤其耕者有其田, 可能因為先前閱讀力不夠, 影片解說也較短, 導致此概念吸收較不佳。	

觀課教師：陳乙尊

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	安靜聆聽
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎？情形如何？	無
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	互動情形少(因分組討論少)
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	無
	(3) 小組討論內容深度？	無
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	課後遊戲評量
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	有耕者有田. 公地放領政策是清楚
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	學生願意主動投入學習
4. 綜合建議		

觀課教師：

林美瑛

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

分組基礎?  
男?女?

## 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	網路長依然較慢,但學生能先進行資料閱讀 學生能認真地將訊息拉進表格中 視序生需要較多時間,但不努力完成。
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎?情形如何?	影片結束後,學生很快回答問題(快速聆聽)學生 的學習狀況, (即使較遲的學生,也能有所瞭解)
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	較無討論,多為自己完成自己的 幫忙他人完成
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	
	(3) 小組討論內容深度?	
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	雖然答錯,但可以透過他人的答案進行反省 需要花比較多時間拉答案
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	回答後老師能夠真對問題進行講解 再讓學生運用問題自答,確認是否是真實瞭解
4. 綜合建議	表格問題不夠清楚。地權? 可多一些討論時間 過多使用電子設備	

觀課教師：

唐景棠

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	非常認真有互動讓學生學欲有樂趣且有成就感
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎？情形如何？	都非常專心在課堂上，沒有干擾的現象，氛圍非常好。
2. 學生分組討論情形 <i>第五組</i>	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	第五組的互動稍弱，彼此之間溝通交流較少。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	有聚焦但效果沒有很好，學生語彙表達較害羞。
	(3) 小組討論內容深度？	並沒有深度討論，發表完自己的意見後，就結束談話。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	有載具的加入加上老師清楚的授課內容專注可以滿滿一節課
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	在做最後的表格整理時，孩子會混淆重點需要由課本找答案
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	孩子們反覆讀老師的重點，加深印象及最後的小遊戲讓孩子們從遊戲中不斷複習又有樂趣
4. 綜合建議		

觀課教師：李沐晴

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

\*學生運用載具學習的狀況。

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	學生使用載具學習的主動性高,在使用上看似沒有遇到太大的困難,但時間上仍需要多一些時間。回答問題集中少數部分的同學。
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎?情形如何?	整堂課程進行流暢,無干擾行為
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	討論部份主動回答的同學集中少數人。 以自己操作為主參與互動回應少。 組內互動少,或是只有二人討論
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	多照著討論單學生的學習可以準確聚焦課堂重點,也會利用課本找答案
	(3) 小組討論內容深度?	以獨立完成為主,小組討論的風氣沒有起來,深度廣度限於討論單內容,無法延伸。有部份學生無法完成基本的學習內容。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	在影片及影片中的問答都可感受到學生較專注
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	視障生在整體學習表現較慢,且回答問題的錯誤率較高,使用電腦方面也感到較辛苦。 班級中學生的學習程度及成效有明顯落差
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	關鍵詞引出課程重要概念,加深記憶,影片介紹並進行問答後,再進行統整概念,填寫,可確認學生的學習成效良好。
4. 綜合建議	1. 可能要多注意一些學習較慢的同學,或引導強扶弱。 2. 課本找重點的部分或許可以請學生做課前預習。 3. 小組討論較不熱烈的組別,可能需要老師進入引導帶動,整體討論,提升討論成效。	

觀課教師：張宜禎

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課 狀況 (第=組?)	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	hearpod 操作提升參與。 (最身) 「關鍵詞, 重複幫助記憶
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎? 情形如何?	
2. 學生分組 討論情形 「耕者有其田」	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	較無討論 & 互動, 各自作業 (耕者)。 (最後) 回難參與, 回統整討論內容。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	
	(3) 小組討論內容深度?	
3. 知識學習 的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	配對人物 & 報紙。 政策配對。 獎勵制度 課文解析。 影片 (high)。 Climb game
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	「佃」農發讀音 「改革大解析」細部分析上比較需要引導。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	「改革大解析」。 「總結性評量」(game)
4. 綜合建議	「耕者有其田」 & 「公地放領」比較有學生混淆, 但今天已經很仔細說明了!!	

觀課教師：吳昱傑

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)



# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課 狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	1. 使用閱讀(找資訊)完成課文的理解 學生很容易清楚了解今天上課內容。 2. 影片中字能答題有效提高學生的注意力
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎？情形如何？	1. 配對遊戲學生發覺老師還打指令就做完了。 2. 等大部份同學都答完再回答。
2. 學生分組 討論情形	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	1. 座位安排不方便討論 2. <del>沒有學生</del>
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	1. 學生有小部份討論
	(3) 小組討論內容深度？	1. 只就課堂內容做討論
3. 知識學習 的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	1. hearpod 推播系統跟學生都看得清楚 2. 互動答題
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	1. 知識量較大，課本資料又少，影片很快就放完，導致學生手邊可輔助資料量低。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	1. 即時互動答題系統。 2. 便利點可以快速回復意見 3. 投票很有趣。
4. 綜合建議		

觀課教師：

羅雅英

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

西乙又才  
連結生涯  
討論日記  
易

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	高。有跟上課程節奏, 朗讀多書又會動手會思考。
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎? 情形如何?	無。秩序表現佳。
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	雖然害羞但卻會利用課本查找資料。可看出每組都會有幾位會帶頭提問想法的學生!
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	
	(3) 小組討論內容深度?	和教師所提出的議題相切, 較無延伸的議題出現。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	選擇投票加分的活動。 (表格的較輕有助學習, 但部份學生當下有些暈)
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	筆電的觸控靈敏度較弱, 導致有時會讓學生在課堂中落掉一小節。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	知識真正被孩子所吸收。 (影片穿插問題, 幫助抓重點)
4. 綜合建議	課堂中有看到學生表格填錯, 但在課堂中沒有被當下點出來, 可能課後教師會再做批改, 相當用心!	

觀課教師：蔡詠柔

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

低/~5高

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何?	4, 專注, 能操作電腦並運用先備知識完成任務
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎? 情形如何?	1. 無, 影片與活動結合。 震動效果?
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何? (熱絡程度、參與程度)	3. 組間可以知道全班及他組的回答進度、狀況。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂?	5. 有效記憶、應用本課政策名稱、背景。
	(3) 小組討論內容深度?	5. 記憶、理解、應用、比較評鑑皆有
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣?	影片(動畫), 自行操作(配對遊戲) 分組答題加分機制。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處?	地主佃農、自耕農, 身份關係的理解, 以他者利益的角色置換尚無法完全投入。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境?	圖像式的配對, 表格分析
4. 綜合建議	歷史面先備知識有完整回顧, 可回顧公民生活的章節 EX: 資本貨幣、理財。	

觀課教師：劉旭厚

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

# 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	會劃重點、大聲、積極完成學習單、上台舉手作答、看影片專注、搭配課本找答案。
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎？情形如何？	一開始會沒有舉手作答的情形，但同學很快就改變知道要舉手。
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？(熱絡程度、參與程度)	會幫忙小組成員不會的問題(學習單配對) 答對率高、前後排、兩兩討論度高。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	是，課堂專注度高，積極作答，並無明顯分心情形。
	(3) 小組討論內容深度？	遇到不會的，主動尋問組員；也有功課較好的積極帶起落後同學。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	課後的五個問題遊戲競賽作答。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	"佃"字不會唸，即使答案和其它同學不同，仍可以說出觀點，並釐清觀念。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	用租房子的生活方式連結(地主=房東、佃農=房客)
4. 綜合建議	1. 會下台看學生學習情況。 2. 善用多媒體 影片講解後 作答講解 (讓其它學生表示是否同意) 3. 引導小組間互相討論作答 (異質分組，會的教不會的)	

觀課教師：何穎豪 11/14

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)

## 基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課 觀課紀錄表

觀課時間：111.11.14

觀課班級：605

教學者：嚴心梅

教學領域：六上社會領域

教學單元：第五單元第1課-戰後經濟的重建(第2節 土地改革)

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	很認真
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎？情形如何？	無
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	安靜的聆聽、優雅的發表
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	是
	(3) 小組討論內容深度？	中等
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	課程統整的遊戲
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	無
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	填寫表格、認真的搜尋答案及資料
4. 綜合建議	課程活動流暢、成功吸引學生的注意力。	

觀課教師：王美玉

(修改自中華民國全國教師會(2018)出版之觀課實務手冊 p. 70、71)