



深美國小教師學習社群會議紀錄 (數學基地班)

日期: 111年10月12日(三) 時間: 1330-1630

地點: 606教室

出席人員: 張筱玉 陳怡臻 林欣儀 林怡竹
 林君徽 蘇翊璇 黃郁庭 劉安嘉
 石美茜 陳穎穎 李慧塔 鄭曉慧
 白玉如

討論議題與紀錄:

一、數學課堂問題:

① 如何提升學習扶助測驗通過率: 請學生在提交前檢查3次, 利用因材網派個別任務

② 分享三位數 \times 二位數之位值概念迷思 (ex: 173×14)

$$\left. \begin{array}{l} 100 \times 14 \\ 70 \times 14 \\ 3 \times 14 \end{array} \right\}$$

二、公開課教案分享: 長條圖、折線圖 (以台電發電為例)

① 分享建構反應式題, 建議可在4或6年級統計圖表單元時與學生討論

② 水會比電更有感

簽章 (並請同時加註日期, 謝謝!)

紀錄	社群召集人	教學組長	教務主任	校長
陳怡臻 10/12	張筱玉 10/12	教師兼教學組長 林淑均	教師兼教務主任 顧翠琴	基隆市信義區深美國小校長 陳建文



深美國小教師學習社群會議紀錄 (數學基地班)

日期: 111年12月6日(二) 時間: 0840-0920 地點: 606

出席人員: 石美茜, 黃郁廷, 林淑儀, 林君薇, 陳昭臻, 李容榕, 蕭南璇, 陳穎穎, 張淑芬, 白玉如.

討論議題與紀錄:

一. 實際教學與預計的落差(修).

夥伴回饋(二. 小組所有狀況, T立即處理. → 正向.

予. T大結局很順 → call S上台操作.

回. 找不到證據. 節奏不急不徐, 值得學習.

六. 1.19. 動作快.

康琴: → 用生活經驗連結.

五. 24. 6個性同, 急於完成任務. → 說服別人. → 勇氣老師引導

17. 11. 3. 22. → 討論(默) → S 平板操作能力好!

18. 7. 資料呈現 → S 大開眼界.

物快車. → 較無討論的語言. 課堂上規矩.

直指教學核心(不只看數字看關係).

簽章 (並請同時加註日期, 謝謝!)				
紀錄	社群召集人	教學組長	教務主任	校長
張淑芬	張淑芬	教師兼 教學組長 林淑均	教師兼 教務主任 顧翠琴	基隆市信義區 深美國小校長 陳建文

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

◎蒐集學生如何學習的證據 ◎檢視這堂課如何支持學生學習 ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：李姿瑤 觀察日期：111.12.06 任課教師：林筠修 觀察組別：10.17/22.3

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<ol style="list-style-type: none">1. 學生在利用平板查找資料時，操作是熟悉的，尤其是10號及3號，是兩組學生中較主動操作的。2. 10號及17號對於問題多討論後再繕寫；而22及3號同學大部分是靜默，極少討論，大部分是看完資料後自己寫自己的，只有在後半段遠遠的看法是否正確？老師要求討論時才討論一下。3. 10號同學在使用平板時，看到頁面較新穎或操作後奇特的地方會跟17號同學低聲說：「讚！」並比出大拇哥，表達自己的欣喜。4. 學生在查找網頁，填寫資料時，意外發現可以用不同於老師提供的方法，自己找到更快更清楚的方法。5. 請學生先預測結果，再找到證據說服對方的策略，很棒！有助於學生批判思考能力！	<ol style="list-style-type: none">1. 原本在觀課前，擔心筠修的教案內容可能會太複雜，操作上學生會遇到困難~但在實際課堂操作上會發現孩子真的是「資訊原民」，被難到的屬於少數(而且老師會及時提醒)，還對新奇的網頁操作充滿興趣！資訊能力比想像中強~

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略：Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

對於被觀課的老師來說：準備觀課的過程是辛苦的，觀課時更是繃緊神經！但能看到學生

生在老師循循善誘引導下，展現自己發現及所學而露出得意的笑容，應該是一堂令人期

待的課！筠修老師辛苦了！

我是被觀察的教師：_(請任課教師簽名)

我也來說說話：

林筠修

謝謝老師的建議與鼓勵~

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據 ◎檢視這堂課如何支持學生學習 ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：林君薇

觀察日期：111.12.6

任課教師：朴筠修

觀察組別：2

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>1. 透過兩兩一組共同操作平板及討論。</p> <p>2. 教師能立即有效回饋學生討論時的問題，減少主軸問題外的困難，學生也可以做正確的修改，使整體教學節奏流暢。</p> <p>3. 對於臺電網頁的探究教學，是成功有效引起學生興趣的，也會主動利用彈性時間探索網頁內的相關資料。</p> <p>4. 透過個人→小組→全班的討論方式，讓每個人都有思考、說明和傾聽的時間。</p> <p>5. 對於學生不同的做法，教師能給予<u>尊重及肯定，增進正向學習氛圍。</u></p>	<p>1. 學習單第一部份填寫各能源別發購電量或許可以變成預習作業，感覺不會影響教學，也有機會達成原預期，將學習單完整上完。</p> <p>2. 如何讓學生能確實「低聲」討論？</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

充實和佩服老師的教學節奏、內容。

我是被觀察的教師：朴筠修 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議與鼓勵~"

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：**石美函**
 觀察組別：**第六組**

觀察日期：**12/6**

任課教師：**林筠修**

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>① 老師引導學生操作，會先示範再讓學生嘗試</p> <p>② 完成學習單第二題，未認真讀題，老師發現立即說明，結合資訊操作更有感。</p> <p>③ 兩兩討論，學生有提出自己的想法，老師用表格規律整理。</p> <p>④ 教師總結，說明分析資料，一切入題。</p>	<p>① 資料數字太多，學生不知如何解決 (丁有協助)</p> <p>② 學生很快進行遷移 → 兩條線</p> <p>③ 0.3，找出區間內的主要發電式，但學生找的都是 - 一個點 (是否有疑慮) (一條線)</p> <p>④ 學生提出正確的觀點是現今雖然使用少，所以下降是正確的 (生活連結)</p>

1 1
111 → T
1 ← S

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

老師的課程安排步驟緊湊，也有一一協助學生解決遇到的問題，可以看到高年級思考的邏輯，確實與中年級大不相同，感謝老師的分享。

我是被觀察的教師：**林筠修** (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議與鼓勵~心

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

◎蒐集學生如何學習的證據 ◎檢視這堂課如何支持學生學習 ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：林欣儀

觀察日期：11/12/6 任課教師：林筠修

觀察組別：第5組

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>① 在行間巡視時，會留意各組學生的迷思，再全班一起討論。 例如：合計不需自己加總或是題目是80-110年，提醒學生再留意！</p> <p>② 鼓勵學生用不同方式找到答案，例：組用圓餅圖找答案，老師也會給予肯定，很正向的引導。</p> <p>③ 24和6一開始都寫「正確」，但後來兩人再回頭去看題目，才發現「總電量不同」。 → 佩服對方是澄清概念的環節。</p>	<p>① 學生在課程初期仍會對事有各詞不熟悉，而產生誤解。例如：燃煤和燃油學生會混淆。 → 或許可以先讓學生預習。 不過造成現場孩子有不熟悉的情況。</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

教師在引導時節奏流暢，和學生默契十足，讓人感受的到平時教師和學生的互動一定是很自然、順暢的！觀課完以後，也很佩服老師的引導和敏銳觀察力，在教學設計上也很有意義，一節中引導學生澄清概念。

我是被觀察的教師：林筠修 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議與鼓勵~ "∩"

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：陳怡臻

觀察日期：11/12/6

任課教師：林筠修

觀察組別：全

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>① 教師資訊能力好,使教學流程順暢。</p> <p>② 設計問題用心,能讓學生從操作討論的過程了解百分率下降不代表實際量下降。</p> <p>③ 有學生認為<u>遠遠說</u>的是錯的原因是110年後可能會上升</p>	<p>① 若能請學生上台操作是否能更清楚學生是否有跟上節奏。</p>

秉佑

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略：Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

很精實的教案,能讓學生真實感受到課本的數學在生活中的樣貌,讓數學更有感。

我是被觀察的教師：林筠修 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議與鼓勵~心

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：張筱云

觀察日期：111.12.6

任課教師：林筠修

觀察組別：六

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>△ 老師資訊能力果熟強，跟孩子也有定默契。平板使用很熟。巡視發現S的會即時處理。</p> <p>△ 比較各類能源在各年級別的差異。 → good!</p> <p>在學單上有設計 → 自己先思考 → 再用兩討論 [被說明 or 沒] → good! 鄰寫出原因。</p>	<p>節奏很明快。我要是傳心就會跟不上。</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

哇！年輕就是節奏快。筠修野心很大，處理的好細！我很喜歡自己先思考再討論寫下原因。

我是被觀察的教師：林筠修 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議與鼓勵~"∩"

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

◎蒐集學生如何學習的證據 ◎檢視這堂課如何支持學生學習 ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：陳穎穎

觀察日期：12/6

任課教師：林筠修

觀察組別：四 (20, 4)

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>20 和 4 不曉得怎麼切換年份，老師鼓勵他們點點看，於是成功切換並找到數據。基本上找答案和切換是 4 號在做，但 20 會觀看並認同說法。後來 20 也有開始操作！</p> <p>4 號一開始就找到說服的方向，但只提了總發電量不一樣，便想不到要怎麼繼續說，反而是對方補充 (本來覺得正確)</p>	<p>想辨說服，並寫下原因。說服或沒被說服都可以並寫下理由。</p> <p>沒有相同想法時，盡可能寫出依據的理由。</p> <p>最後老師再帶所有人一起討論。</p> <p>我覺得這部分很棒！可以先讓孩子思考並交流！</p> <p>最後 4 問了 20 有沒有改變想法 ~ 20 表示後來覺得不正確。</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

老師的節奏不疾不徐，邏輯清楚。孩子細語討論，並且細心的觀察，將孩子們的臨場反應納入討論。

老師十分值得我學習！

我是被觀察的教師：林筠修 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議與鼓勵 ~ 心

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據 ◎檢視這堂課如何支持學生學習 ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：黃郁廷

觀察日期：12/6

任課教師：林筠修

觀察組別：1.19

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>1. 老師引導學生使用平板操作觀察圖表, 先看總發購電量, 再看各能源別</p> <p><u>觀察 1.19</u></p>	<p>1. 在尋找區間內最高發電方式時小孩是用一點(一年)來判斷.</p> <p>2. 是否可以讓學生發表, 說說看自己的想法.</p>
<p>未討論, 主要是 19 操作.</p> <p>1. 填寫表格時在 90 年燃油、燃煤時卡住, 198.0 / 673.0, 小數點後的零要不要寫 → 有其他人問, 老師提示: 四捨五入到第一位.</p> <p>2. 再生能源: 1.19 - 開始都寫 79 年, 提醒後修改成 91 年.</p> <p>3. 區間最高: 19 說燃油, 1 問為什麼, 19 指圖說你看這條線最高 (折線圖)</p> <p>4. 42.6% 變 35.5%, 變少了是嗎? 19: 正確. 1: 正確.</p> <p>19 說: 雖然從 42.6% → 35.5%, 但看總發購電量的線比較高, 且後來的線會越來越高, 所以 110 的 35.5% 是比較多的.</p>	

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

老師在過程中總是細心觀察, 及時發現學生的問題並引導學生, 節奏明快清楚, 且資訊能力太好了! 讓課程很流暢, 今天的課程內容很豐富, 謝謝老師!

我是被觀察的教師：林筠修 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議與鼓勵~

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據 ◎檢視這堂課如何支持學生學習 ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：白玉如

觀察日期：111.12.6

任課教師：林筠修

觀察組別：第四組

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>1. 課程進行流暢、快速</p> <p>2. 延伸課程使用資訊融入，學生學習專注。</p> <p>3. 所觀察的小組，沒有明顯的討論語言流動。</p> <p>4. 教師行間巡視後發現問題會及時提示。</p>	<p>1. 小數點用。</p> <p>2. 教師揭示：按住下面的紅框。但學生的畫面沒有紅框</p> <p>3. 如何確實引動討論。</p> <p>4. 教師的說明，如何能觸動核心？</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

再次檢視學生的學習單，僅11人能完成統計資料的查填；精采的教學設計，若能植基於學生的基本學力，教學定會更令人振奮。

我是被觀察的教師：林筠修 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

謝謝老師的建議～心