



基隆市深美國民小學 111 學年度第 1 學期公開授課會議紀錄

一、領域公開觀課簽到表

授課者：___陳禹涵___

🐼 教學時間：12/16 (五) 上午 11:20-12:00

🐼 教學班級：406

🐼 出席人員：

林淑均 嚴學芬 張以仁 李瑞芬
 鄭麗慧 謝嘉琦 蕭一倫 陳建文
 劉佳玲 汪霖 曾莉雯
 陳幸志

觀課注意事項

1. 觀課中，觀課者請勿與其他觀課者交談或講電話，干擾上課秩序及教學，並請將手機關機或設定成靜音。
2. 請老師從頭到尾觀察一組學生為原則。
3. 請當一個旁觀者，不要涉入學生學習。
4. 觀課教師請注意觀課動線，不要影響授課教師的教學。
5. 請勿與學生互動，以免影響學生學習。
6. 若要拍照或攝影，請勿開閃光燈並設定為靜音。
7. 若影像有使用需要，請先徵得師生同意。

二、議課記錄

時間：12/6 (五) 下午 1:10 ~ 2:00

地點：平面會議室

出席人員：張敏人、蕭心怡、陳淑均、鄭慧慧、
李莉雯、汪靜、林淑均、陳建文

△ 授課者說明本節課教學反思。

1. 引導 S 複習說明文特性。

2. S 事前先針對「高樓」進行 KWL 的思考。S 因上完課文對「高樓」深感興趣。K 很豐富。本節課因受限時間，故事先規畫以每人一題為練習目標。

△ 觀課者回饋。

Team 1 ~ S₁ 擅長主持討論，小組多有效率地完成任務。

T 刻意放「漫畫」混淆 S 資料蒐集的歷程。

Team 2 ~ S 一開始很投入在閱讀中，經提醒會回到學習任務的解決，小組會互相留意彼此的 Q，進而完成。但發現 S 可以從書中推論可能的答案，但因擔心不是書本的文句而不敢下筆紀錄。

Team 3 ~ S 分工各自進行，多數很快完成「解題」，只有 S₅ 較會主動關心同組進度。

Team 5 ~ T 的巡視會適時提供策略，S 多能立刻執行應用。S₁ 的閱讀理解較弱，主動求助 S₂。但也發現有 S 靜不下心閱讀。

會議記錄	領域召集人/ 學年 LEADER	教學組	教務主任	校長
林淑均		教師兼 教學組長 林淑均	教師兼 教務主任 顧翠琴	基隆市信義區 深美國民小學校長 陳建文

Team 6 ~ 小組能快速的完成指定任務，少數 S 並能從閱讀中獲得其他相關訊息。若能讓 S 彼此分享讀到的資訊會更好。

△ 侯老師~

1. "探究"有時是呈現S當時很感興趣的議題。
2. 好奇S分享時說:「我可以不說嗎?因為我覺得我的Q不夠好!」
→ 建議可多增加S分享交流自己的想法。
3. 一開始在確認Q及資料時,可以運用「小組合作學習」方式
先讓小組共同檢視問題,預測一下哪些書籍可能有答案。
→ 問提協助理解較慢的S,可以有機會獲得一些方法學習。
→ 也能讓S有效率的判斷資料的有用及無用
4. 避免讓S以為「找完答案」就是學習的全部,要激發S的好奇心。
5. 有時S「岔題」在書本裡,有時可能會獲得更多有趣的知識。
6. 鼓勵S當「小專家」,看重自己尋求的問題,積極分享所知。
像個「建築師」思考。
⇒ 你的新發現在哪?
⇒ 你學到的新知?

△ 教學者回應~

1. 事前已將相關書籍放置在教室,鼓勵S閱讀。
2. 感謝老師建議的兩兩分享交流的小提醒,可更深化S的學習經驗。
3. 會再安排時間鼓勵S繼續探究。

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：鄧儲慧 觀察日期：12/6 任課教師：陳岳丞 觀察組別：5

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>談明文的特色：客觀、敘述事實、數據、圖表 ⇒ 進課文 ⇒ 寫下 K ⇒ 找資料、發現學生問題即呼聲請引導如何找資料 → 書名、目錄、再很認真依照老師的策略找資料</p> <p>大勝為什麼要畫摩天大樓：(要善用土地) 心算雖然有方法，但抓不到重點，無法靜心閱讀</p> <p>閱讀時不詞，大勝協助(因為這座天橋可找到答案請在題目上打勾。請動)</p> <p>學生資料整理合意。</p> <p>會適時和學生互動老師很有親和力。</p>	<p>透過查閱書籍讓學生的疑問有了解答豐富了知識讓知識不又侷限於課本上。</p> <p>因為要更多的空間各組位是跟辯論是~</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

感謝陳岳丞老師的分享，教學目標清楚，策略明確，整堂課讓學生感到安全而愉悅的學習氛圍，是一堂很棒的課程。

被觀察的教師：陳岳丞 (請任課教師簽名)

我是

我也來說說話：謝謝您的回饋！對於「探究」我真的還有好多不足、需要厘清的地方，希望未來在多練習的情況下，可以更精進！

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：謝嘉琦 觀察日期：111.12.16 任課教師：陳禹涵 觀察組別：四

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
1. 小組分享 KWL 的 ^{提問} 。 2. 老師整理各組的提問，貼在黑板。 3. 說明任務，找問題答案，答案寫便利貼。(要寫資料來源) 4. 小組進行任務。 * 提醒 = 找資料從書名、目錄開始找。 * 沒有寫頁數、資料來源	→ 每個人老師挑一題。 → 孩子找不到答案，對於從目錄找答案的方法需再提醒。 如果答案在同一本書，要如何讓孩子共同合作？
5. 集合，先確認找不到答案的問題。 * 最多問：最高的建築？世界上其他的大樓？人字橋？ * 統整各組問題的答案。	→ 沒有寫頁數、資料來源老師之後會再提醒嗎？

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

謝謝陳禹涵老師的分享，孩子很認真的找答案，老師在過程中不斷的輕聲給予孩子提醒和協助。

孩子和老師默契很好，可見平時老師很用心對待孩子。

被觀察的教師：陳禹涵 (請任課教師簽名)

我是

我也來說說話：謝謝您的回饋，這堂課之後，還有地方需要持續探索的地方，我會繼續努力的。

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：汪霖 觀察日期：12.16 任課教師：高丞 觀察組別：—

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
1. 討論有效率。 2. 到前面生迅速答解。 3. 老師語調溫柔 ask 回座要做什麼。	→ 確認孩子知道他篩心 再回座位。
△補充：從目錄開始找。 相關書名。 → 錯：在書架的哪裡？ △修改題目 在互來西查的哪裡？	△找書會特定除了相關的， 老師故意再加一些不相關的書嗎？ △書沒有齊的怎麼解決？
△W 透過找資料確認正確性。 △符合問題回答。適合的書。 △孩子能快速翻到目錄與答案。	△看到別人找不到可以幫忙？ 或求助嗎？感覺各做各的～ 看漫畫 (繪圖)。

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

感覺課程進行的很有效率，老師也不用一直強調責任篩。
 孩子都能知道該完成什麼，可見小組共做討論已經很順暢。
 是老師平常紮根基礎很紮實～太強了！

被觀察的教師：高丞 (請任課教師簽名) 我是

我也來說說話：謝謝您的回饋，書課沒有的部分，接下來會讓孩子在課餘時間用平板或到空源中心再查查。

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋 (一)

觀察重點:

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者: 曾莉雯 觀察日期: 12/16 任課教師: 禹涵老師 觀察組別: 二

在教學方法、小組教學上我觀察到:	我的疑問、想法或建議:
<p>1. Review KWL</p> <p>2. Task: 找資料, 回答 Q (Q1~Q4) 在便利貼上</p> <p>◀ 資料來源 / 作者 / 書名 / page</p> <p>😊 找資料的方法: 目錄, 書名 (判斷資料有用 or not)</p> <p>Ⓜ 相互回答, 不設限</p> <p>Ⓜ 誤會任務 XD</p>	<p>Q 打勾的依據? Q 「KWL」 for personal or group?</p> <p>Q learning by oneself or together? (In group)</p> <p>4. Check Answer group by group</p> <p>→ 組間互學 😊 can answer 別組未解</p> <p>→ 阻尼器 Master!</p>
<p>Q 資料無法完全因應 Q ...</p> <p>⇒ 只有介紹無原因 (但能說出)</p> <p>T: 再查查看 / Feedback 課文 😊</p> <p>3. 共同最多的問題: 「最高樓?」 「人字橋 Function」 「其他高樓 in the world」</p> <p>✓ 「阻尼器」 <功能 / 特色></p>	<p>Q Learning vs Twin in Answer?</p> <p>Q 閱讀理解需要大量時間的孩子?</p> <p>修正問題 😊 learning 「How to make a good concept」</p>

From wanted

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略: Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受: 禹涵老師真的非常厲害! 在如此弱結構下的設計下, 能非常流利的

的引導學生觀察、閱讀, 讓學生能從其中 KWL 的脈絡下, 透過多文本的閱讀, 期待能看到更多學生思考和言辯!

被觀察的教師: (請任課教師簽名) 禹涵 我是

我也來說說話: 謝謝您的回饋, 對於「探究」二字, 我還有好多需要釐清和整理的地方, 希望可以透過一次次的痕跡, 更加精進!

基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋 (一)

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏 (和旋律) 及學生行為

觀察者：張崇人 觀察日期：12.16 任課教師：高涵 觀察組別：三

在教學方法、小組教學上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>KWL</p> <p>找答案 (便利貼 - 書名 (得色筆) - 百數)</p> <p>果然是導師班有相當的默契 從目錄...~</p>	<p>→ 分享想知</p>
<p>字→自己</p> <p>晴子送一起</p> <p>找到答案✓ (標題單上)</p> <p>意外 → 好像 → 互相幫助 (記憶也是)</p> <p>綜合</p> <p>討論答案</p>	<p>老師指友是自己找 or 一起找 (後也沒聽清楚)</p> <p>是不是有點難找 → S 好像被困住了。</p> <p>讓 S 自己說 (But time 不夠!)</p>

抄答案

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

牛奶倒了很好笑 勸員好幾位老師協助

被觀察的教師：高涵 (請任課教師簽名) 我是

我也來說說話：謝謝您的回饋！我們班孩子真的很好笑。語音回來還說我的牛奶呢？”好搞笑！謝謝您來觀課！