

表 4

基隆市和平國民小學 111 學年度觀察後會談紀錄表

教學時間：112.03.20 教學班級：一甲 教學領域：生活領域 教學單元：第一單元打電話

教學者：林雅慧 觀察後會談時間：112.03.30 (13:30-14:10)

一、學生學習成功和困惑之處：

因為是第一次讓小一這班的學生，嘗試自己小組成員工作分配、小組的討論、分工操作測試、紀錄與反思，老師除了事前的說明以及中途的提醒跟指導操作的細節，對於學生的預測、測試結果及工作分配不做過多的干涉。

因此發現小一學生分組時一開始真的很混亂，到後來慢慢的、慢慢的自行會去協調，用各自的方法去溝通，取得共識和督促其他成員，進行測試，中途遇到器材的損壞也會自行及時修補，進而完全任務。（體驗到遇到各種不同的問題時，用自己能理解的方式去處理問題，達成目標。）

學生其實對於比較清楚和不清楚的差異，各自有不同的理解，又因為學生通話時說話大小聲不一致導致操作結果誤差太大。

二、教學策略待調整或改變之處：

小組成員的分配，雖然各組皆盡量做到有強弱，讓程度佳者去協助較弱者，但如能在選擇聽和說的角色時，也提供各組選人的標準，如聽的人很重要，需要表達和觀察力強的人；而說的人必須找說話清楚又能控制音量的人，就能減少測試的誤差。

依電子書中製作的小話筒太脆弱，學生一用力拉，線就斷，所以改成穿洞的小話筒會比黏貼式的小話筒好。

在活動的流程順序上，是先預測五題的答案，再進行五題的測試，一些較分心的學生就會無法聚焦或忘記老師每題的提示和說明。所以如改成每題先預測後，直接測試、紀錄結果，再進行下一題老師的說明 → 預測 → 測試 → 紀錄，學生可能會更清楚測試的方式和流程。

三、具體成長建議：

做實驗器具很重要，所以選擇較牢固的小話筒做法很重要。

因為各組的測試結果差異性很大，最後須檢討說明正確的答案，及可能產生測試錯誤的原因。

教案內容的原本是一節課，但因為提醒、說明、修理話筒、小組操作的方法不對，重新操作、組員分心找人和分工等問題，整節課只上到教案的一半內容。因為是第一次在這班嘗試此種作法，其實在寫教案時，時間應該留寬裕點，因為小一狀況多。

授課教師簽名：

林雅慧

觀課教師簽名：

許玉穎
趙若萍