



# 深美國小公開授課共備會議 (國)

日期: 112年4月25日 時間: 0800-0840

地點: 平面會議室

出席人員 (核發時數以簽到為準)

江淑雯、黃建文、江霖、潘宛妍、陳穎穎  
張琨涵、陳昱宏、劉清菱、林欣雅

討論議題與紀錄:

## 一、確認公開授課當天工作分配

授課教師	授課班級 上課地點	協助錄影夥伴	協助簽到 紀錄夥伴	協助觀課夥伴
江霖	204	江淑雯	劉清菱	建文 昱宏 清菱 穎穎 淑雯 宛妍 欣雅

## 二、課程共備重點 (請附上一份教案初稿當附件, 謝謝!)

- 本單元故事妙妙屋、黃狗生蛋
- 目標: 課文 vs 實驗教材又本比較
- 重點提問:
  - 故事中奇妙之處?
  - 故事中角色?
  - 公雞為何大吃一驚?
  - 角色中態度轉變?
- 文本比較: 使用毛毛蟲、學生討論項目比稿。

建議:  
可於課  
本上標記  
重點。

- 挑戰提問: 故事中心思想是誰?  
名詞解釋。
- 本節授課進行內容補充。
- 毛毛蟲圖敘中預設各角色, 角色對話的音、結局。  
角色性格分析可提供具體性格表, 且搭配  
本言證據。  
教師統整時, 可提取各組上位概念, 匯整成全班  
的毛毛蟲圖。

## 簽章 (並請同時加註日期, 謝謝!)

紀錄	領域召集人 (leader)	教學組長	教務主任	校長
江淑雯 0425	張琨涵 04/25	教師兼 教學組長 林淑均	教師兼 教務主任 顧翠琴	基隆市信義區 深美國民小學校長 陳建文



# 基隆市深美國民小學 111 學年度第 2 學期公開授課會議紀錄

## 一、領域公開觀課簽到表

授課者：汪霖

🐼 教學時間：5/2 (二) 上午 8:00-8:40

🐼 教學班級：204

🐼 出席人員：汪霖、汪清菱、黃建瑜、戴秀玲  
陳穎穎、潘宛妤、林欣怡、張硯新  
陳昱宏

### 觀課注意事項

1. 觀課中，觀課者請勿與其他觀課者交談或講電話，干擾上課秩序及教學，並請將手機關機或設定成靜音。
2. 請老師從頭到尾觀察一組學生為原則。
3. 請當一個旁觀者，不要涉入學生學習。
4. 觀課教師請注意觀課動線，不要影響授課教師的教學。
5. 請勿與學生互動，以免影響學生學習。
6. 若要拍照或攝影，請勿開閃光燈並設定為靜音。
7. 若影像有使用需要，請先徵得師生同意。

## 二、議課記錄

時間：5/3(三)下午 1:30-2:30

地點：平面會議室

出席人員：林淑儀、劉靜菱、沈靜江、陳建文

陳穎穎 潘宛妤 戴秀伶 陳昱宏 張硯冰

◎授課教師自己聊：  
 ① S 有進步，但中間的詞語還抓不太出來，僅能具體說出差異 (上位概念)  
 ② 下一課會再說一次 (做)

		S 表現、上課情形	T
觀課	第一組	① 小組會相互配合 ② 容易抓到 T 的 分工明確，但討論上以單一 S 的意見為主	指令清楚
教師	第二組	① 一開始有 S 未進入狀況，後轉入佳境 ② 小組相互幫忙，完成小白板書寫	↓
回饋	第三組	① 想參與不知如何是好，S 主導，T 協助 ② 不確定是否其中，但小組討論時有提供協助該數字書寫能力佳。	
劉靜菱	第四組	① 上課專心，但小組討論易爭執導致未及，閱讀仔細	① 可拆成 2 節可更從容 → 上一節已做 (討論) 未復 ② 師生默契佳 ③ 上位概念語詞引導 → T 回應，優化
沈靜江	第五組	① 有 S 引導小組討論，後每人分享想法，但似乎操之過急，沒有整合，使變成有人有想法就寫 (15)	

會議記錄	領域召集人/ 學年 LEADER	教學組	教務主任	校長
劉靜菱 5/3	張硯冰 5/3	教師兼教學組長 林淑均	教師兼教務主任 顧翠琴	基隆市信義區深美國民小學 陳建文

張硯冰 第一組  
 ① 能力看起來不錯 → 分工快速明確  
 → 熟練，未爭吵，默契佳。  
 ② 文辰提供小組人體字彙。  
 ③ 寫字教材沒有書寫。

① 小默契，手勢 good!  
 ② 兩大主題一起上很厲害。  
 (課文理解 + 文字比較)

# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：潘宛妤

觀察日期：5/2

任課教師：汪霖

觀察組別：一二

在學生學習上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>▷ 以小組國王換人(每題)書寫小白板。</p> <p>▷ 本課角色較多,學生書寫較慢,討論較少。</p> <p>▷ 第三題開始有討論,第一組會協助(9)書寫。</p> <p>▷ 第二組也會協助(14)書寫。</p> <p>▷ 師發現各組答案不同,寫在白板上,貼在黑板上,統整各組原因。區辨不同答案。</p> <p>第二組(23)(24)一讀到相同的地方就開始寫。</p> <p>用麥克筆直接書寫討論內容。</p> <p>第一組(6)直接寫在討論單上,師發現提醒(11)(6)討論</p> <p>第二組後續由(24)先寫其餘人協助完成</p>	<p>→ 可口說確認角色和神奇的地方(直接提取內容)</p> <p>G2 蛋的大小</p> <p>G1 蛋</p> <p>G2 鳥鴉,鳥龜</p> <p>G1 鳥龜無</p> <p>G1 知是鴉蛋</p> <p>不知</p> <p>G2 黃狗不知道有</p> <p>黃狗有蛋</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes  No

我在填寫這張回饋表時的感受：

我覺得新奇,因為學生討論出的答案很多元,毛毛蟲

圖中相異的訊息,學生提取的大概念各不相同。老師

以"國王"一詞稱呼動筆寫小白板的學生,組內能

團結合作,輪流及協助完成老師交代的任務。

我是被觀察的教師：汪霖 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

感謝老師細心的觀察回饋,小組能"合作"完成令人欣慰

低年級有趣的地方正在於想法真實直接,沒有制式的框架,

總是令人難以預測,一、二組孩子年紀偏小,在概念上及程度上落

差較大。"國王"是我高年級時用過的,目的是互助,也是下才試著使用在小組上。

# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：戴秀伶

觀察日期：112.5.2 任課教師：汪霖

觀察組別：T1 T2

在學生學習上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>△小組每人輪流書寫老師提問的答案</p> <p>△T1的奕翔不會書相信的原因宏宇提示他且說這說另一個的，但太長了</p> <p>△當學生到前區給老師提問開始相信後來再相信宏宇說：他們有比較大小心</p> <p>△T2最先完成比較圓並安靜回到前區坐下</p> <p>△T1的<u>14.3</u>未參與討論</p> <p>△老師釐清人物與動物之別用(角色代替)</p>	<p>△小組不習慣討論大却是<u>固定人(國王)在寫</u></p> <p>△建議找出文本不同之處即可：10分鐘要談討論和書寫相同和不同之處也許用便利貼分配工作對於書寫的人員包含比較輕省</p> <p>△有什麼方法可以促進低年級小朋友參與討論</p>

感謝老師的見意。也許下課可試試。

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略：Yes No

我在填寫這張回饋表時的感受：

汪霖老師指令清楚，學生能夠依序地完成指定任務。把課本和實驗教材分析相似而相異之處也能注意到用奇異筆書寫比較清楚。可惜時間不足，不然就可以看到挑戰進階學習的精采與。

我是被觀察的教師：汪霖 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

感謝老師用心觀察與回饋。其實~~很多~~大多數孩子(尤其低年級)都熱衷或較喜愛上課能討論或開口分享。但互相討論、聆聽跟口說跟書寫任務、需要訓練與培養分工習慣、或許時間不夠或較沒想法的孩子沒有論討，但希望他們有在聆聽、有在思考，也是一種參與。

# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：江淑英

觀察日期：112.5.2

任課教師：江霖老師

觀察組別：二

在學生學習上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>8:00 1. 美讀課文</p> <p>8:03 2. 列和提問、小組討論、<sup>輪</sup>流記錄在白板上。</p> <p>8:18 第二組、答筆學生由主筆同學寫下、同組同學適時提供想法。</p> <p>8:20 學生討論澄清、不相同又相信的原因。</p> <p>8:20 教師說明任務、完成毛毛蟲圖、學生開始討論記錄</p> <p>8:20 第二組 4 同學主導、主筆。</p> <p>8:20 3 同學較沈默安靜閱讀、適時提供意見 找出文本中差異何處 適時提出想法。</p> <p>8:28 1 學生在討論、教師統整異同。</p>	<p>小組成員很有默契的進行討論記錄、看得出來平時的練習、很快就進入狀況、good!</p> <p>老師很迅速統整學生每組的討論結果、精準地分析、推敲記錄內容背後的原因、再分類說明、超專業。</p> <p>第二組同學、<u>江霖</u>為主導、兩次的大討論討論活動中、可以看到她的意見代表小組、<u>佩瑩</u>、<u>奕婕</u>是很棒的組員會先認真看完兩份文本後再提出自己的看法。</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes  No

我在填寫這張回饋表時的感受：

謝謝江霖老師超專業的教學漢本、課堂中老師在面對孩子許多開放性的回答、都能夠將其梳理、當下真心感到敬佩。班上的孩子在討論時參與度、專心度、也能看得出老師平時用心的引導、建立討論模式、good! 老師設計的活動也很受用、當天剛好能派上用場、太感謝了。

我是被觀察的教師：江霖 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

感謝老師細心觀察與回饋、小組內有強勢的娃有時很棒、有時也是缺憾、因為聽不到其它同學真正的聲音、不然也難時想法常常非常有創意。我期待看到老師及貴班呈現的記錄、本班的孩子熱烈討論(大多數)、但想法較難突破~期待有一天他們能令我驚艷。

# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：陳穎穎

觀察日期：5/2

任課教師：汪霖

觀察組別：3

在學生學習上我觀察到：

我的疑問、想法或建議：

唸課文時只有宥晴指讀。  
第一題，芷瑜並沒有參與討論，只有跟著看。但後來拉不到有想要幫忙舉白板，但又放棄。  
學生很可愛，已經講過他們的白板還是一直舉著。  
芷瑜聽著其它同學的指令完成他需書寫的題目。  
問題4：在看第一組答案時，4、5、6組不確定有無在聽。  
芷瑜一直沒有專注於實驗教材，

老師特別指出不同組別中不同的答案。覺得很棒！或許可以請他們聽到一樣的就劃掉，更能馬上瞭解多或少哪個角色！好的，感謝老師的意見。覺得孩子的書寫能力很好！有些組幾乎無注音拼寫！哈！逼出來的。  
一直東張西望，後來有自己閱讀

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes  No

我在填寫這張回饋表時的感受：

感謝老師的示範授課，可以感受到老師的用心，也可以看出孩子已在平時課程中有練習發表與書寫。

我是被觀察的教師：汪霖 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

感謝穎穎老師用心回饋，的確有的孩子在合作任務上總是當被動的路人，還好這些路人是少數，且其它同學能拉著她回歸正途，令人欣慰。對於統整呈現的流暢我會再試著修正讓講解更順暢。

# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：劉靜菱

觀察日期：2023.05.02(二) 任課教師：汪秉

觀察組別：4

在學生學習上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>① 美讀 → 「蘇」子 - 她 &lt; 語氣 有如建 是有「朗讀」的 感覺嗎?</p>	<p>美讀時俊熙 雖東張西望 但其實 一直在朗讀, 也有跟上 翻頁, 背起課文很厲害, 靜美 蕭傑 用手指著讀 good!</p>
<p>② → 角色, 也就是有<u>哪些人物</u></p>	<p>→ 簡化詞語, 方便理解 P.S. &lt; 巧題, 俊熙 靜字好漂亮</p>
<p>③ 小組音聲控制 good!</p>	<p>→ 沒有請自己發言是因時間緊迫嗎? 低年級如何一一確認 &lt; 做到「再共」?</p>
<p>→ 神奇之處 → 請解釋</p>	<p>→ 有解釋為何問此 &lt; 連結單元脈絡</p>
<p>→ 相信? 態度?</p>	<p>→ T 年起孩子的 Ans.</p>
<p>→ 為什麼?</p>	<p>→ 四因為 要不要寫原因討論許久 (一開始問 T, T 回應是自己決定), 如果可以直接回應, 會不會避免組內爭執?</p>
<p>④ 開展根元念學習 - 開始</p>	<p>→ 後質問子為何都是他拿筆, 子回應我只是寫一個四而後不開心不願討論的 5min 抑化情緒繼續合作</p>

教案上希望呈現的學習目標, 如若 ↑ 18min ↑ 2min ↑ 40min ↑

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes  No

我在填寫這張回饋表時的感受：  
二年級小孩可以這麼專心好真羨慕啊！汪秉老師將功帶功真好！班上在QA階段每個人的答題速度差不多也很厲害！不過QA確實需要一節課進行，在一節課再濃縮壓縮著辛苦授課老師了！

我是被觀察的教師：汪秉 (請任課教師簽名)  
我也來說說話：

感謝老師細心觀察與回饋。因上堂有閱讀理解該文，所以怕板問答目的想透過小組合作，了解他們是否理解文章內容，(再後續比較) 但最後只求「如何一一確認 < 做到的要求」在這堂課設定是透過合作討論中產出，讓小組內互相聆聽而表達、分工寫出想法。像俊熙總是挑毛病的，過忙中爭論誰寫個性該組國王又沒帶領討論，自然就靠次合作產出記錄。會再繼續練習。 詹在QA



# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏（和旋律）及學生行為

觀察者：黃建瑜  
觀察組別：第五組

觀察日期：5/2

任課教師：汪霖

在學生學習上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>1. 學生在課文內容中能圈出故事中主要角色，並全數圈出，而在討論時凌鈞皆未打開課本，<u>庾翔</u>則是將自己課本不斷地覆蓋住領導者的課本，嘗試<u>主導</u>。</p> <p>2. 在討論態度轉變和是否相信公雞的話，原只做簡答，後同學加入討論後便寫出「一開始」、「後來」的時間點。</p> <p>3. 組別內無特地分工，導致<u>穎</u>在<u>寫</u>黑板時去拉扯同學，認為什麼都是你擦。</p> <p>4. 當教師於講堂前統整時</p>	<p>1. 面對兩篇文本的比較，教師能以圖表任務單去引發學童思考比較。</p> <p>2. 學生在比較角度時，初始感到困惑，不知如何產出，必須又得透過討論情節，才能大略寫出彼此差異（寫出課本少了，教材多了什麼角色）。</p> <p>3. 教師統整時能以六組任務單整合彼此之間關連性，再闡釋文本要點。</p>

是否有一些或少數的學生受到教師同儕的忽略： Yes  No

我在填寫這張回饋表時的感受：提揚學生判斷應經過比較

針對低年級學童的學習活動最怕學習策略不明確清楚，以致認知結構無法建立。教師能善用同儕討論及圖表比較，建構學童對故事情節進行釐析。

我是被觀察的教師：汪霖 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

感謝建瑜老師細心觀察與回饋。低年級孩子對於「互助」分工、合作討論-聽說寫的模式，若分工仔細可能會各自只做自己，而無實際討論，若不加予規定輪流又會引起爭執，所以才希望以輪流寫並以國王領導其他人協助提供想法一起討論的方式，多次練習才能產出結果。

# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏(和旋律)及學生行為

觀察者：林欣儀  
觀察組別：第五組

觀察日期：112-5-2 任課教師：汪霖

在學生學習上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>4. ⑧-開物討論少，到這比較時，才有提出自己的看法。</p> <p>⑮反應較快，立刻比較並找出2樣本不同處(動物/問的動物) @會一直留意其他組的同學。</p> <p>1. 教師引導學生發現討論，若不全面或完整時，會再補充或加強。 ⑭請學生把看到的在文中圈選或是全班一同說明概念。 → 即時補救學生迷思或遺漏處。</p> <p>2. Q3 第五組學生是聽到老師引導，才把答案改為「一開始」和「轉接之處」 → 原本有(沒有)，可見學生是有仔細聽老師的引導!</p> <p>3. 4人意見有出入 → 比較文本 → 老師引導有流於形式 → 即時留意各組學生情況</p>	<p>1. 學生事前(課前)是否有閱讀或接觸過實驗教材? 有閱讀其篇章，篇幅閱讀。</p> <p>因為第五組的學生在分析、比較兩文本時，並未花太多時間在閱讀上，較像隨手看到相同/不同處就動筆，有些可惜(未能深入去比較分析)。謝謝您，下次會說明清楚看完再比較。</p> <p>2. 第五組在文本比較處，寫了「時間」(有一天/早晨)，想知道老師後續如何引導和調整。我說「有一天可能也是早晨，不適合跟早晨做比較，只是意思相同」。</p>

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes  No

我在填寫這張回饋表時的感受：

老師在課堂引導-很仔細，並且會隨時留意學生的情況，相當用心!  
課堂節奏流暢，學生大部分都能投入課程! 可以感受並覺得得到老師平和學生的互動是自然且有耐心的! 能觀到這次的公開課真的獲益良多! 辛苦了!

我是被觀察的教師：汪霖 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

感謝老師用心觀察與回饋。該組孩子⑧⑨④皆是能力好但討論與合作狀況較多的孩子。低年級孩子有時常活在小小世界裡。對於合作分工還需要再練習及培養。尤其是執著於自己見的孩子，如何聆聽+表達，是我接下來小組討論要再下功夫的部分。謝謝!

# 基隆市立深美國民小學同儕視導教學觀察回饋表

觀察重點：

- ◎蒐集學生如何學習的證據
- ◎檢視這堂課如何支持學生學習
- ◎探究教學的節奏（和旋律）及學生行為

觀察者：陳昱宏  
觀察組別：6

觀察日期：5/2

任課教師：汪霖

在學生學習上我觀察到：	我的疑問、想法或建議：
<p>老師先讓孩子小組討論並思考相關提問，小孩皆能快速找到答案，平時練習有成效。</p> <p>再比較實驗教材和課本相同、相異處</p> <p>討論時分工明確，井然有序。</p> <p>可能剛好這組孩子比較主動~</p>	<p>是否先讓孩子先一起讀完實驗教材再進行討論？</p> <p>一開始孩子舉白板時，有些孩子沒在看或是看不到，是否吸在黑板上，集合到前方。</p> <p>考慮這樣來回費時，且他們答案很雷同，所以老師會口述。</p> <p>之後視情況會改進，謝謝老師的意見。</p>

預設是讀完直接討論。沒想到他們讀不完，或根本没讀完。下次會調整。

是否有一些或少數的學生受到教師、同儕的忽略： Yes  No

我在填寫這張回饋表時的感受：

感謝汪霖老師無私分享上課方式，也讓我看到了低年級國語的上課情形，原來低年級的孩子也能做到老師給的任務，再次感謝汪霖老師的公開授課。

我是被觀察的教師：

汪霖 (請任課教師簽名)

我也來說說話：

感謝昱宏老師的觀課及建議。孩子願意不怕錯、互相勇敢分享自己的想法，需要鼓勵與訓練，才能有真實看到每階段進步的足跡。任務對低年級孩子的確挑戰，但正因如此也刺激他們的動力與潛力。謝謝您~

I LOVE TRAVEL

Have a lovely day

基隆市深美國小 111 學年度  
公開授課

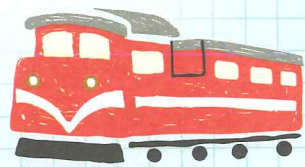
# 給汪霖老師 的回饋

What a beautiful place.

感謝分享  
Thanks for sharing

Have a lovely day.

I LOVE TRAVEL



謝謝汪霖老師精彩的  
演示，課堂中看到老師專  
業的引導學生，有條不紊的梳  
理孩子的記錄內容，超讚！  
孩子們在進行小組討論時  
也超有默契，超棒！

謝謝汪霖老師的  
教學分享，以國王命名小組  
任務令我印象深刻，歸納  
各組的毛毛蟲圖聚焦重  
點，讚！ 宛妍 5/3

老師和小孩子的默  
契非常好，小孩也  
都能依照指示快速  
進行任務！

昱宏

Dear 汪霖老師~  
謝謝老師分享了這節精  
彩的公開課，從短短的40  
分鐘就能看出老師平時和孩  
子累積的“功力”，無論是字詞、  
分享、閱讀理解、常規、默契等，  
都令人深感佩服！

硯冰 5/3

FRANCE

老師的指導語和  
引導都很精準、確實，  
讓各種程度的孩子  
都能跟上課堂！good!

欣儀  
2023.5.3.

汪霖老師與孩子  
默契佳，上課  
氛圍融洽和諧，學生  
也積極向學讚👍

清寧後

是位  
溫柔的老師！  
比較不同的答案  
讓孩子發現不同  
的思考！good!

穎穎👍

對G而言要談多文本  
並做相同相異之比較，  
的確不容易。汪霖老  
師口條清楚，小朋友  
也認真完成指定任  
務，辛苦了！

by 秀玲