

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：112.4.12

觀課班級：501

教學者：彭麗琦

教學領域：人權教育議題

教學單元：數位人權：你不可不知的權利與陷阱

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	1. 課前規範清楚，每人發言及小組分工任務，並明白自己該次順序。 2. 學生能踴躍針對問題回答及進行組內討論。
	(2) 學有干擾課堂行為嗎？情形如何？	無。
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	1. 組間能熱絡的討論保護個人資訊隱私權的重要性。 2. 每位學生能依序回答，並和組內同學討論互動，確保自己的意見被聽見及尊重。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	1. 小組內能熱烈討論下載資訊時所透露的資訊合理性並說明理由。 2. 學生能針對隱私權概念，去討論揭露隱私的影響。
	(3) 小組討論內容深度？	1. 第2組能清楚說出隱私權的定義，並了解保護隱私的重要性，並有多元的觀點呈現。 2. 組員能針對提問，討論出隱私被洩漏的影響。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	1. 學生對於下載軟體時所要取得的個資感到興趣。 2. 對於案例中的 隱私權 項目有無必要性有不同見解。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	1. 對於隱私權在延伸文本中的法律內容較缺乏生活經驗。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	1. 能善用教育部資訊隱私權的宣導內容，做著延伸學習的文本，了解隱私權的定義及規範。 2. 在討論案例時，驗證可能洩漏的個資資訊，並了解其嚴重性及如何補救。
4. 綜合建議	1. 討論未結束時，能適時延長時間。 2. 課程內容豐富，雖已聚焦在資訊隱私權，但時間上稍有不 _足 之處。	

觀課人員：

楊承哲

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：112.4.12

觀課班級：501

教學者：彭麗琦

教學領域：人權教育議題

教學單元：數位人權：你不可不知的權利與陷阱

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	
	(2) 學 ^生 有干擾課堂行為嗎？情形如何？	
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	小組間經由教師引導，搭配平板資料及投影資料，透過討論澄清隱私權概念，因教師掌控得宜，孩子討論投入，focus於主題。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	課程進程由淺而深，重點有結合生活情境及實事(國學社新聞)，所以孩子討論會集中於課堂的真點。
	(3) 小組討論內容深度？	小組輪流發表，讓部分只理解表面字義的同學可以深入問題，例如當別人發表完之後，其他人給予回饋。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	透過四個實例，學習哪些個資被侵犯，是學生最感興趣部分，孩子需從實例中分析侵犯哪些個資。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	如果孩子平日不關心新聞時事，在討論實例上會不易理解，沒有背景資訊就說下。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	當小組內同學分享侵犯哪些個資時，每個人的觀點不同，大家可以互補不足，學習會宏觀些，理解效果佳。
4. 綜合建議		

觀課人員：王承慶

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：112.4.12

觀課班級：501

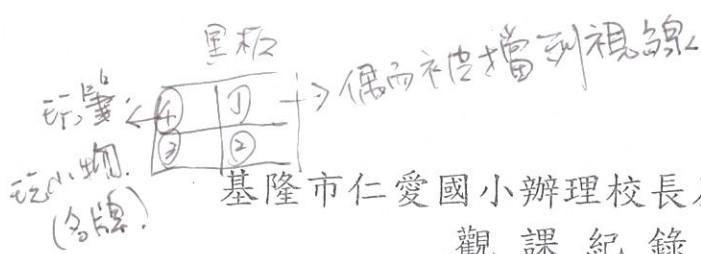
教學者：彭麗琦

教學領域：人權教育議題

教學單元：數位人權：你不可不知的權利與陷阱

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	小組(4-5)人，中間不再分2-3一小組 適教子情況作討論。 講師-問-答(個別)
	(2) 學有干擾課堂行為嗎？情形如何？	
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	熱絡！互有回應。偶見意見不合，認真討論 自己想法情況
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	因黑板問題呈現，孩子手中平板的內容 易於聚焦。
	(3) 小組討論內容深度？	黑板上印象得到？⇒放下平板，能用自己想法 僅占一半！但如就文章，呈現的引答案由。
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	一問一答，表現熱絡
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	
4. 綜合建議		

觀課人員：林比琦



基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課

觀課紀錄表

觀課時間：112.4.12

觀課班級：501

教學者：彭麗琦

教學領域：人權教育議題

教學單元：數位人權：你不可不知的權利與陷阱

小組： @內容只針對第1組

1. 學生上課狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	<p>① 討論時間很短。</p> <p>2. 同學分享很簡短，</p> <p>3. 一開始，不知如何分享，幾乎空白等待。</p>
	(2) 學有干擾課堂行為嗎？情形如何？	<p>雖然有同學玩小物，但後來還好(自動收起來)也沒有干擾他人的行為。</p>
2. 學生分組討論情形	(1) 小組間互動情形如何？(熱絡程度、參與程度)	<p>能依流程進行活動，但沒多說話(簡略回答)。</p> <p>參與程度之人較熱絡，一人較害羞及被動，一人會跳脫主題(但不嚴重)。</p>
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	<p>能依據教師提問或作業完成任務。</p>
	(3) 小組討論內容深度？	<p>較少討論。通常是說出自己想的答案而已。</p>
3. 知識學習的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	<p>這產居然還搜集那麼多資料：覺得訝異，之前都沒注意。</p>
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	<p>分享與討論的方法，有些時候會停留在等待未發言的同學說話，時間就過了！</p>
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	<p>教師邀請學生對全班發表時，同學有釐清想法，與自己的看法作比較……</p>
4. 綜合建議	<p>活動三：辨識隱私和權侵害的可能後果，原先規劃讓同學在檔案中以螢光筆標示，因為線上操作有比較多干擾因素，例如連線問題、選用格式問題等。建議可以運用紙本操作。</p>	

觀課人員：葉詠珊

② 活動設計中，有幾個「隱」字，誤植為「穩」字。

基隆市仁愛國小辦理校長及教師公開授課
觀課紀錄表

觀課時間：112.4.12

觀課班級：501

教學者：彭麗琦

教學領域：人權教育議題

教學單元：數位人權：你不可不知的權利與陷阱

1. 學生上課 狀況	(1) 學生投入課堂學習程度如何？	佳
	(2) 學有干擾課堂行為嗎？情形如何？	無
2. 學生分組 討論情形 2人→小組	(1) 小組間互動情形如何？ (熱絡程度、參與程度)	孩子們投入課堂，且討論深者所提問之內容，大多都熱情回應。
	(2) 小組討論是否聚焦本次課堂？	有的，兩兩一組共用平板，雙方皆可提升專注力，因此回到組別，討論較不易失焦。
	(3) 小組討論內容深度？	孩子討論深度，有些孩子比較文靜，聲音較小，須老師在旁引導、分享。同學想法都很有道理，當詢問理由，小孩可表達，句子稍有不順但不影響。
3. 知識學習 的情形	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？	案件的分析，很符合生活中會遇到的狀況。
	(2) 學生在學習中有沒有困難之處？	在四個案例中，因孩子閱讀速度慢，因此無法在指定時間內完成，所以改在3個案例，每2組共讀同一篇案例再分享，較可掌握時間。
	(3) 真正有效的學習發生在什麼情境？	
4. 綜合建議		

觀課人員：陳依心、陳柔毓