基隆市深美國小113學年度備觀議課活動設計備課單(A)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 領域/科目 | 獨立研究/專題研究 | 設計者 | 陳瀅伊 |
| 實施年級 | G5專題(B) | 節 數 | 共 1 節， 40 分鐘 |
| 單元名稱 | 討論適合專題研究主題 |
| 教學法策略/形式 | ■跨領域(含議題融入)素養導向教學 □探究實作 □線上教學□科技輔助自主學習 □雙語教學 □PBL□數位學習精進方案 ■其他( 檢核表、綜合評鑑 ) |
| 核心素養 | □身心素質與自我精進 ■系統思考與解決問題 □規劃執行與創新應變■符號運用與溝通表達 □科技資訊與媒體素養 □藝術涵養與美感素養□道德實踐與公民意識 □人際關係與團隊合作 □多元文化與國際理解 |
| 學習表現 | 特獨 1a-Ⅲ-1 從日常生活經驗、自然環境觀察或領域學習課程等向度發現並提出自己感興趣的內容。特獨 1b-Ⅲ-2 理解同儕報告，**能在教師提問下**提出意見或具體建議。特獨3g-Ⅲ-1透過**筆記或檢核表**，能對研究過程及結果進行自我評鑑。 |
| 學習內容 | 特獨 A-Ⅲ-1 研究主題興趣的探索。特獨 C-Ⅲ-1 研究主題的選擇：訂定問題。 |
| 學習目標 | 能提出自己感興趣的研究主題。能使用檢核表進行綜合評估，找出適合團隊的研究主題。 |
| 一、期望學生學習的結果 |
| 1. 關鍵問題(佈題)希望學生在本次課程討論、思考的重點…
* 好玩有趣的主題，會是適合的研究主題嗎?
* 很多人已經做過的研究，你如果也很喜歡，要如何成為我們的研究主題?
* 我們除了可以用檢核表評分方式，還可以用什麼方式確認這是個合適我們團隊的主題呢?
 |
| 1. 預期學生將知道的知識、習得的技能
* 研究主題評估的指標：發展性、限制與挑戰、限制與挑戰、研究意義、自己興趣……等等。
 |
| 二、預期的評量與證據 |
| 學生學習預期成果(評量基規準)

|  |  |
| --- | --- |
| 評量項目(基準) | 理解同儕報告，能在教師提問下提出意見或具體建議 |
| 評量形式 | 口頭評量 |
| 評量標準說明(規準) | **表現優異** | **表現良好** | **已經做到** | **還要加油** | **努力改進** |
| 能主動提出完整的意見或具體建議 | 能在老師提問後，提出意見或具體建議 | 能在老師指定提問下，提出意見或具體建議 | 能在老師提示下，提出部分意見或建議 | 在老師提示下，無法提出部分意見或建議 |

 |
| 三、學習活動設計的重點(使用策略) |
| 流程 | 學習重點 | 時間 | 使用策略、評量 |
| 導入引起動機或舊經驗回朔 | 上週每個人有對於2個主題進行報告，可以請大家說說看那些主題經過討論後，我們決定進行進一步的確認工作。 | 2分 | 口頭評量 |
| 開展 概念學習 | * + - 1. 請學生依據進一步的內容或是增加的主題進行報告後，鼓勵有問題可以提問。
			2. 完成研究主題討論單，針對將各主題提出以下幾個面向，再次進行一次整理：
* 限制與挑戰（有什麼研究限制?或難以控制的變因？）
* 發展性(還可以研究什麼?)
* 測量方法 (如何取得科學數據?)
* 興趣給分(我有興趣進行這個實驗，5分最高，可以有0.5分)
 | 20分 | 口頭評量策略:檢核表整理 |
| 挑戰 進階學習 | 1. 由討論單中的幾個面向，嘗試綜合評估，說說看哪一個主題適合我們團隊作為專題研究。
2. 其他同學可以接續同儕的評估結果，嘗試說出自己認為適合與不適合的理由。
3. 思考一下：我們做這些實驗的意義性?
 | 12分 | 口頭評量觀察評量策略:綜合評鑑 |
| 總結 學習重點 | 1. 團隊共同決定接下來專題研究的主題。(如果還無法確認可以用什麼方式呢?)
2. 對於這堂課團隊討論的表現給予講評。
 | 6分 | 口頭評量觀察評量 |

\*檢核表：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 主題 | 限制挑戰 | 發展性 | 測量方法 | 興趣給分(5~1分) |
|  |  |  |  |  |