

附表 4：

基隆市 113 學年度學校辦理校長及教師公開授課

教學自我省思檢核表

授課教師姓名：王兆熙 教學班級：深美國小 6 年 5 班 教學領域：科技輔具的運用教學單元名稱：放大鏡與中文盲用電腦之運用

序號	檢核項目	優良	普通	可改進	未呈現
1	清楚呈現教材內容	☒	☐	☐	☐
2	運用有效教學技巧	☒	☐	☐	☐
3	應用良好溝通技巧	☒	☐	☐	☐
4	運用學習評量評估學習成效	☐	☐	☒	☐
5	維持良好的班級秩序以促進學習	☐	☒	☐	☐
6	營造積極的班級氣氛	☒	☐	☐	☐
7	其他：	☐	☐	☐	☐

●教學省思：

一、教學者之優勢與特色：

在教學表現上，此次可以肯定教學者課程設計的生動性與組織性。課堂主題具有吸引力，能有效激發學生的學習動機。此外，教學流程清晰，從課前說明、課中提示重點，到課後總結，皆井然有序。教學者能即時察覺學生對知識掌握的情況，並適時指正其錯誤，這種即時反饋機制確保了學習的有效性。

此外，互動式教學方式增強了學生的參與度。透過適當的讚賞與鼓勵，教學者成功營造出正面的學習氛圍。然而，單從這些優勢來看，仍需審視是否存在教學者未能全面考量的隱藏問題，特別是在「自我省思」上。

二、教學待改進之處：

從批判性角度分析，教學者的文本選擇雖然活潑有趣，但學生必須額外投入學習時間來適應，這使得知識獲得的成本較沒有有效性。如果文本能與課程設計更緊密融合，則能有效減輕學生額外負擔，並更符合融合教育精神。此外，指定學生撰寫長篇心得報告的作業要求過於僵化，未能充分考量個別學生的學習差異與接受度，可能削弱學習的自主性與創造性。

在技術環節上，雖然教學者能靈活排除上課中出現的技術障礙，如網絡問題，但事前設備檢查若未完善，仍可能影響教學流暢度。

課程的設計比例亦值得重新審視，例如放大鏡閱讀的時間過長，而實際使用中文盲用電腦來點寫的時間過於縮短，導致課程的重心偏向視覺的輸入，而忽略中文盲用電腦的輸出，所以可能影響學習成效。

同時，教師可多參與不同教學方式的觀摩與研習，學習其他成功的融合教育策略，以提升自身的教學適應性與多元性。此外，課程設計應更加融合視障學生與一般生的學習需求，避免因教材使用方式的選擇而加劇學習的時間，教學者應更全面評估個別學生的特別需求，並與主流教育整合，以達到真正的融合教育目標。

(本表為參考格式，學校得視需求修改)

授課教師：王兆熙觀課教師：宋淑全