



深美國小公開授課共備會議 (多次)

日期: 114年 5月 13日 時間:

地點: 平面會議室

出席人員(核發時數以簽到為準)

蕭麗玲、戴秀伶、石美茜、鄭惠敏、蔡淑均、韓好

討論議題與紀錄: 汪霖、張硯斌、徐子欣、賴穆塔

一、確認公開授課當天工作分配

授課教師	授課班級 上課地點	協助錄影夥伴	協助簽到 紀錄夥伴	協助觀課夥伴
王茹	606	汪霖	蔡淑均	汪4、吳6、吳3、吳2
潘姵	高年級資源班	尹正	穆塔	汪5、汪4、汪5、汪6、汪7、汪8

二、課程共備重點(請附上一份教案初稿當附件, 謝謝!)

(一) 潘姵: 本次G5課程調整為3-4人讀一位作家作品, 預計討論作家問的作品比較, 如: 時間、事件、地點、主角等, 橫向比較與縱向歸納。以不同色的便利貼呈現所整理的各面項(6個)。教學重點 - S練習比較歸納和討論。

(二) (汪霖): 詢問海報的大小及內容呈現的預計樣貌。

(吳茜): 詢問當天能做到比較歸納 or 統整作家的寫作風格。

(王茹): S的能力差異可能影響任務的完成度

(三) 王茹: 主題為社會-環境永續。從3-1筆記中延續面對危機, Taiwan做了什麼。課前先請S看相關影片, 以窗形筆記記錄。以觀點牆記錄企業和專家學者對於“碳費開徵”的不同想法。

S上台分享後, 個人表態對於雙方意見的想法(四角辯論法)。

T提問: 是否要移動想法。S討論碳費開徵以外的可能達成“淨零排放”的方法。

簽章 (並請同時加註日期, 謝謝!)				
紀錄	社群召集人	教學組長	教務主任	校長
張硯斌	鄭惠敏	教師兼教學組長 蔡玉茹	教師兼教務主任 林淑均	陳建文

(四) (汪霖): 專家學者的角度和身分, S是否要有足夠的先備知識



基隆市深美國民小學113學年度第2學期公開授課會議紀錄

1、 公開觀課簽到表

授課者：蔡玉茹

社群/領域名稱：多文本融入教學

教學時間：113.5.20

教學班級：606

出席人員：石美茜、薛心茹

104T:

陳雪枝 倪世貞 潘心怡 張琨涵 鄧雙慧 簡石辰

觀課注意事項

1. 觀課中，觀課者請勿與其他觀課者交談或講電話，干擾上課秩序及教學，並請將手機關機或設定成靜音。
2. 請老師從頭到尾觀察一組學生為原則。
3. 請當一個旁觀者，不要涉入學生學習。
4. 觀課教師請注意觀課動線，不要影響授課教師的教學。
5. 請勿與學生互動，以免影響學生學習。
6. 若要拍照或攝影，請勿開閃光燈並設定為靜音。
7. 若影像有使用需要，請先徵得師生同意。

(碩承T)

說出同意或不同意的確切理由。組內討論食、衣、住、行時，可以利用生活經驗分享。有提到再生能源、太陽能板

雪枝T: 115.3號特生願意融入課程。9號當主持人，但未進入狀況。S可以向T求救，上課氛圍很棒，合作恰當。T在四角辯論時，未有S選非常不同意的狀況。T處理得宜，分享其他班的結果。

秋玲T: 討論食、衣、住、行時主持人率先說明, 原因知識點卡住, 最後產出都是不要..., 建議後面整理, 可否再針對爭議的

二、議課記錄

知識點, 找資料證明, S可以提出本節課
時間: 5/50 有疑惑或爭議點, 藉由文本再找出解答, 將
地點: 資源中心 片段再聚焦整合, 讓S觀念釐清, 產出有根據
出席人員: 蕭心怡、陳雪枝、徐也之、潘文、鄭雙慧、蔡心怡、
蕭心怡、陳雪枝、徐也之、潘文、鄭雙慧、蔡心怡、
有根據
的意見。

授課T: U3-1 全球三大危機議題, 導出共同原因是全球暖化, 利用開徵碳費帶入課程, 因怕議題太生硬, 所以找到的影片較生活化, 之前都更用過觀點牆, 但減碳徵碳費怕S無法回答, 最後決定只使用專家與企業兩方思考, 讓S產出想法, 教案使用四角辯論回歸到生活層面。

世貞T: 第一組S討論很有趣, S可以自問自答, 明顯感受到T平時的訓練。

雙慧T: 學生在某些知識點會卡住, 例如: 石炭足跡、吃素減碳、冷氣開關是否減碳, 建議可以提出數據換主持人, 讓S可以分配任務更專心。

香貞T: S在討論食、衣、住、行方面, S可以呈現食的討論, 但在食的部分想法比較薄弱, 使用冷氣也有概念卡住, 四角辯論時, 未明顯呈現不同意的決策想法。

會議記錄	社群/領域 召集人	教學組	教務主任	校長
		教師兼 教學組長 蔡玉茹	教師兼 教務主任 林淑均	基隆市信義區 深美國民小學校長 陳建文

汪霖T: S因有原民背景, 所以可以說出食的思考點, 15號自行先總結、徹底執行主持人的任務。

碩斌T: 第三組在回顧時很快進入狀況, 同組皆選同意, 但未明確