

基隆市 114 學年度學校辦理校長及教師公開授課

共同備課紀錄表 (調整後的填寫)

情支服務—觀課(會議討論)前討論記錄表

114.11.06 更新

晤談&會議日期	114.11.12(三)	情支教師 【執行】	王智立	個案姓名	劉O佑	個案類別 程度	情緒障礙 (確認生)
設定節次 時間	第 五-七 節 14:00~ 15:30			年級	四年級		
本次討論主軸	劉生標的行為介入策略追蹤	觀課前會談時間	114.11.11(二) 第五節	【觀察】 教師	莊雅雯組長		
前次討論重點 *若為初次則填列申請情支概要原由	1. 介入策略分析。 2. 依情支督導會議融入建議	服務模式 (勾選)	☐ 心理團諮 ☐ 與個案互動 ☒ 跨單位討論 ☒ 個管師參與 ☐ 家長晤談 (含輔諮) ☐ 入班觀察				
※註：若為勾選入班觀察須搭配至少一次的入班後個案討論為宜。							
本次討論(重點)目的	1. 依蒐整資料分析，說明開案後策略規劃 2. 策略執行與記錄方式						
前次討論(觀察)摘要 新案以申請表摘要	*前次 10/23 個案會議(含家長出席) 1. 【401 每天例行事務表】 週一至週五 2. 【師長以短句回應/提醒劉生】、【每日優點二，建議一】 3. 【依突發事件(與同儕衝突) 作完整處理】 4. 【情境處理一致化】						
關於個案前次相關行為訊息	1. 【個案每日節次與課堂配合/行程配合度有限】 2. 【家庭與學校例行事務/工作互相配合優先次序選擇造成(與師長)配合困難】 3. 【個案跨情境-課後班、冷靜區、401 教室、科任教室，行為處理與回應方式】						
預計本次提供相關建議、策略、方向	*依本次開案會議，共識執行策略與記錄方式： 1. 各項策略對應到的目標 2. 精簡執行目標 3. 執行與追蹤記錄便捷性(調整記錄表)						
每月情支督導相關	本案後續依每月專業支持會議(由本市特教資源中心邀請國北教育大學-陳佩玉教授)指導與追蹤案內執行相關策略及重點。						
※執行教專評焦點(評鑑標準)和工具——依討論記錄(輔導記錄) 個案相關人員群組：「情支救火隊」、西定國小 401 劉生群組(本案約定學校)							
觀課後回饋	※回饋會談時間：114.11.12(三) 回饋會談地點：西定國小-資源教室 參考表 4、表 5。						

授課【執行】教師簽名： 王智立 觀課【觀察】教師簽名： 莊雅雯

附表 3：

基隆市 112 學年度學校辦理校長及教師公開授課

觀課紀錄表(結構式) ——調整為情支服務(晤談&會議)指標

學校：中正國小 (觀課地點及班級-以情支接案學校 西定國小及個案所屬班級為例)

觀課科目	其它版本(無適用版本)	授課教師	王智立	觀課班級	西定國小-401
授課單元 名稱	(他校)個案標的行為『動手(大動作破壞)』介入案【開案】			觀課日期	114.11.12(三) 14:00-15:30

1. 學生上課狀況 【討論前次預排策略執行現況】	(1) 學生投入課堂學習程度如何？ 了解 特個師執行：與家長約定 {提醒邦佑} 【隔日】目標	特個師回應： ■由原先 401 班級例行事務表調整 ■劉生已儘量(達到)約定目標： 1. 完整參與課堂 2. 不生氣好好說話 □(原)請家長(父)每天提醒隔日目標 □(後)隨機應變(因近期無太大強度行為)改成固定週日由爸爸提醒下週目標。 ■特個師有每日記錄。
	(2) 學生有干擾課堂行為嗎？情形如何？ 【導師以短句回應/提醒劉生】、 【每日優點二，建議一】 [確認師長執行現況] 【特個師在與劉生一對一時，會將其好表現 和家長說】	1. 【導師以短句回應/提醒劉生】 執行情形？ 導師以短句給案生明確指令，會提醒 3 次，讓案生有機會完成目標。 是否有遇困難？ 目前沒有，案生都能理解指令。 2. 【每日對劉生優點 2 項、建議 1 項】 執行情形？ 難以每日執行。 是否有遇困難/解決？案生有時會沒帶或不交聯絡簿，以至於無法進行紀錄。建議導師以多元方式鼓勵、獎勵案生。 3. 【特個師採取轉達劉生好表現後】 劉生與師長的關係 / 配合度：案生能參與課堂，透過數數等方式自我冷靜，干擾課堂行為減少。
2. 學生分組討論情形 【確認標的行為】	(1) 小組間互動情形如何？(熱絡程度、參與程度) 【師長於劉生跨情境 標的行為出現時介入方式】	■1. 通報協助 (特個師) ■2. 忽略 與 記錄(含文字或拍攝) ■3. 提醒約定方式(冷靜卡)、轉移焦點 ■4. 過程維持短語句提示

動手-大動作破壞(丟東西、踢摔)】 [即符合標的行為事件]		□其它附註：除了冷靜卡外，案生能透過數數、用外套蓋住頭、去走廊上坐等方式自我冷靜，降低衝動行為發生頻率，也增加課堂參與度。
	(2)小組討論是否聚焦本次課堂？ 【師長在標的行為出現時，除前外，是否有其它「有效」方式，或困難】	1.師長除前項(1~4 點)是否曾採其它「有效」介入措施？ 導師增加堅持，有得到適當的回應。 2.反應的困難是？無
	(3)小組討論內容深度？ 【三級組情支說明開案時約定的第 1、2 階段(第 12-16 週)約定策略】+ 【二師記錄表說明】	情支師(智立)，將彼此合作策略說明清楚。 ■是 □建議再作補充 □其它建議： 觀察二位師長對記錄表(勾選+補充)是否明白並同意： ■是 □有些待討論(現場修改) □其它註記：
3.知識學習的情形 【關跨情境(原班、科任、課後班、資源班，一致化介入】	(1) 學生在課堂中哪一個部分感到興趣？ 【關於跨情境(原班、科任、課後及資源班)介入 劉生相關行為-(情緒出現時-動手-破壞)採取的一致方式】	■1.提醒替代行為(折紙、冷靜區) ■2.與劉生釐清背景事件(等歷程) ■3-1.現場安全維持 (若有風險行動) ■3-2.提供冷靜區段 (時間與地點) ■4..通知關係者(目前為 華崢組長)前來協處 【如果只是出見先兆行為(碎唸、罵人)參考自 10/23 一致化介入的核心方式】(整理自-音樂師曾採用；由特個師分享) 視劉生現場困境採取提醒現況、調整任務難度與標準、優先提供簡易步驟(易成功)、給予(小回應後的)肯定、合理回應劉生自述期待(自然學科師長曾採取過理解劉生困境)
	(2)學生在學習中有沒有困難之處？	1-1.師長採行 一致化(介入方式)，對於「核心方式」是否理解？是。

	【師長執行跨情境 一致化方式，對於執行內容是否理解或存在困難】 【情支老師說明 核心介入方式也附帶例句說明】	1-2.是否對於執行存在預期的困難？ 主要困難會是？目前沒有。 2. 關於例句的分享後，西定師長們是否理解或給予回應？是，會配合執行。
	(3)真正有效的學習發生在什麼情境？ 【哪些(一致化介入的)核心方式，有助於與家長後續討論「合作策略」的空間】	觀察案生的好行為，以及冷靜的方式，加以紀錄(寫聯絡簿、填寫於課堂合作策略執行紀錄表)，將案生的好行為訊息傳給媽媽，需執行的建議事項得訊息，傳給爸爸，分工合作，協助案生穩定。
4.綜合建議 【說明後續執行策略追蹤與記錄表的協助】	已擬定 12-16 週 第 1、2 階段介入目標的合作策略。	

觀課【觀察】人員：__莊雅雯__ (簽名：__莊雅雯__)

附表 4：

基隆市 114 學年度學校辦理校長及教師公開授課 議課紀錄表

調整為情支服務·互觀(晤談&會議)指標

會議時間	114 年 11 月 12 日 1530-1600			個案校班	西定國小-401/資源班	
執行領域	(他校)個案標的行為『動手(大動作破壞)』介入案【開案】			會議名稱	劉生【開案會議】	
執行者	王智立	觀察者	莊雅雯	觀察後會談時間	114.11.12 15:30-16:00	
一、教學者教學優點與特色【執行者 於(開案會議)優點與特色】： 1、智立老師於本次開案會議中，能依據前次會議之共識，具體說明開案後的策略規劃與執行記錄方式，並能將各項介入策略清楚對應至個案可觀察的行為目標，如：「以短句回應提醒」、「每日優點 2 項、建議 1 項」、「突發事件一致化處理」等。 2、在跨情境的合作中，智立老師與導師、個管老師之間保持良好溝通，使策略得以一致化執行，展現出專業協作與整合能力。 3、此外，提醒學校端落實學生正向行為的記錄，目的在強化回饋整合機制，並將觀察紀錄與策略反應彙整成完整歷程，以作為持續修正策略以及與家長經驗分享、正向支持之依據。 二、教學者教學待調整或改變之處【執行者 於會議前關於開案相關準備】： 1、智立老師於會議前已充分蒐整並分析個案的行為資料、前次討論重點與策略執行情形，並依據督導會議建議主動調整記錄表格式，使執行與追蹤更為便捷且聚焦。 2、此外，智立老師已掌握個案於不同場域（原班、科任課、課後班、資源班）之行為表現與觸發情境，並預先擬定對應的介入措施，如冷靜區運用、替代行為提醒、通報協助等，顯示具備完善的前置準備與策略規劃的整體性。 三、對教學者之具體成長建議【對執行者具體成長建議】：無。 ✧ 教學者自我省思【執行者自我省思】：						

授課(執行者)教師簽名：王智立

觀課(觀察者)教師簽名：莊雅雯

附表 4：

基隆市中正國小 114 學年度學校辦理校長及教師公開授課紀錄表

授課教師： 王智立老師

觀課教師： 莊雅雯(情支組長)

備課-(國小巡迴辦公室)

時間-113 年 11 月 11 日(二)13：30-14：10



觀課-(地點：西定國小-資源班)

時間-114 年 11 月 12 日(三)14：00-15：30



議課-(地點：西定國小-資源班)

時間-114 年 11 月 12 日(三)15：30-16：00

